

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سيفر الوجود ومعهد الآثار

- لماذا لم يقدم الحجازيون عريضة خاصة بهم؟
- تحقيق: الرقابة على الأنترنت في السعودية
- الحوار الوطني: التمويه على النخب السعودية
- وجود متعددة للوهابية
- السعودية: إصلاح مؤجل، وإعادة نظر في الشرعية

الإستيعاب السياسي للهويات المتخالفة في المملكة

محرقة

الخصوصيات أم انفجارها؟



المتحف الأهلي الوحيد للتراث الحجازي بجدة تلتهب فيه النيران لأسباب مجهولة

مي يماني تكتب عن تحدي البقاء لآل سعود

الإستيعاب السياسي هو الحل المتبقي للمعضل الداخلي



في هذا العدد

- ١ الدولة القطبية
- ٢ بزوغ الخصوصيات وضعف الدولة: التقسيم أو الاندماج
- ٤ هل هو زمن العرائض؟! لماذا لم يقدم الحجازيون عريضة خاصة بهم؟
- ٦ آل سعود وتحدي البقاء
- ٨ تحقيق أكاديمي حول: الرقابة على الإنترنت في السعودية
- ١٢ الوجوه المتعددة للوهابية
- ١٤ صدام النماذج في السعودية: الدولة المدنية والدولة الدينية
- ١٦ الدولة مكشوفة: هل بان هزالها؟
- ١٧ السعودية حين تصبح خصماً أميركياً
- ١٨ الحوار الوطني بين جدة والرياض
- ٢٠ تمهيداً لإستئصالها، الكونغرس يناقش: الوهابية في الولايات المتحدة
- ٢٢ السعودية في مرحلة ما بعد العراق
- ٢٥ الوطن للجميع والجميع للوطن: رؤية ومشاركة
- ٢٨ المملكة العربية المتحدة: مواطنون.. لا سعوديون
- ٣٢ المرأة مهانة في البيت السعودي
- ٣٨ الوسطي المستبد
- ٣٩ السيد عباس المالكي
- ٤٠ الطبقة الملائكية ما فوق المخملية

الدولة القطبية

المعاكس) في الثلاثين من يونيو الماضي تصرّ على إيصال رسالة زائفة للمشاهدين تفيد بأن هؤلاء الفرسان أول من امتطى جواد التغيير، وأول من كشف الخلل في كيان الدولة السعودية، وأول من نيه إلى المخاطر المصرية التي تنتظرها، وأول من وضع حجر الأساس للمشروع الاصلاحي في الدولة. قائمة الأوليات هذه لا تحتمل تفسيراً غير الاقصاء الشامل، تلك النزعة المجنونة التي تجنح بأصحابها كيما يروا في أنفسهم الضالة التي عثر عليها الوطن أخيراً. هذا الرهط يرى بأنه قد فاز بكل الفضائل وظفر بكل المحاسن ولم ير لمن سواه فضلاً أو فيه خيراً.

فندج السلطة والمعارضة الدينية هما سواء في العقيدة تجاه الذات والآخر، وهذا مقتضى الدولة القطبية التي نشأت على عقيدة التميّز والانفراد بالحقيقة، وبالتالي ترى نفسها بأنها الممثل الشرعي الوحيد عن السماء والأرض.

الدولة القطبية، إذن تقوم على شعور مشترك بالتفوق لا فرق في ذلك بين الشيخ والحاكم والمعارض، فكلهم ينتمون إلى ذهنية إقصائية، استئصالية، انفرادية، فإنهم يحكم بمثل ذات السياسة ويتبنّى ذات النهج ويحقق ذات الأغراض. فكلهم مسيروّن بذهنية الغزو، الذي لا تحتكم بطبعها إلى فواع العدل وانصاف الخصم أو إعتراف بأخر، هذه الذهنية ترى بأن السلطة غير قابلة للقسمة على إثنين، لأنها نتاج غزو، وخلف الغزو عقيدة تقوم على احتكار الحقيقة، وخلف ذلك رسالة تطهير العالم.

هي ذات العقيدة التي ترى بأن الوجود يبدأ من الحاكم والشيخ والمعارض المنتمين جميعاً إلى نجد المتفوقة وتنتهي بهم، فالتاريخ يبدأ منذ لقاء شيخ العينة وحاكم الدرعية، والصحة تبدأ منذ أن وعى أقطاب الدعوة الجديدة أن انحرافاً قد تسلسل إلى الدولة فأضّر بحركة الدعوة وإمتهيازات الدعاة، والمعارضة تبدأ عام ١٩٩١ حين تجمّع فرسان المعارضة الجدد في الرياض كي يسجلوا تاريخ المعارضة في هذا البلد. فقد فاز القطبيون في هذا البلد بإنشاء الدولة، والدعوة والمعارضة، فالوالي يرى بأنه لولا لما عرف هذا البلد الأمن والاستقرار، والشيخ يرى بأنه لولا لما عبد الله في الأرض، والمعارض يرى بأنه لولا لما بدأ مشروع الإصلاح في هذه الدولة.

القطبية هذه هي التي تحول دون أن يحقق الحاكم والشيخ والمعارض حضوراً له خارج أرضه في نجد وربما خارج مسقط رأسه، فليس هناك خارج نجد من هم على استعداد لتسليم الرقاب لأي من هؤلاء، ليس لأي من هؤلاء امتداد شعبي خارج أسوار مدينة الملح الكبرى، ففي أي نّ ظهر هؤلاء تصبح النّجدة واحدة، إقصاء واستئصال للأخر، وامتهاء كآب بمزاعم احتكار الحقيقة وبطاقات النجاة من النار.

هؤلاء القطبيون حين يختلفون فهم جميعاً يدركون بأن تشابكهم يشبه تشابك مصارين البطن الواحد، ونزاعهم هو نزاع أبناء الدار الواحدة، ولذلك هم لا يختلفون في الموقف من المعارضين خارج نجد بكامل حملتها الدعوية والاثنية، وهم جميعاً يرون بأن الله بدأ بهم وبهم يختم.

في عام ١٧٤٤ تدشّن تاريخ جديد في شبه الجزيرة العربية، قاطعاً صلته بما قبله مشيعاً نموذجاً ولونه وسمته على ما بعده. في ذلك التاريخ انعقدت في نجد نطفة تحالف بين الشيخ والحاكم، لتنبس منه ثلاث تجارب سعيًا لأقامة الدولة القطبية. وقد حقق التحالف إنجازاً المنتظر بقيام الدولة السعودية عام ١٩٣٢. فكانت ولادة الدولة هي بداية التاريخ بالنسبة للعائلة المالكة. تاريخ طمس معه تاريخ المناطق الأخرى السابق واللاحق. إنه كما يعرفه بنجامين في كتابه (قضايا فلسفة التاريخ) تاريخ المنتصرين، حيث يحكم الغالبون التاريخ ولا يبقون إلا على ما يمكن إدخاله إلى الصورة التي يرسمونها عن التاريخ بهدف تبرير سلطانهم، أما المغلوبون فيُنَبِّذون من تلك الصورة كما ينبذ كفاحهم من الذاكرة الجماعية.

فالتمحور على الذات النجدية كان ومازال حاكماً على الدولة هذه، مترجماً نفسه في سلوك وتفكير يوحيان بأن نجد قطب الرّحى والمحور الذي يدور حوله الكون، وأن ما عداها همل لا تأثير له ولا فائدة.

منذ قيام الدولة السعودية، كرّست النخب السياسية والدينية النجدية جهوداً جبّارة من أجل تعميق نموذجها الإيديولوجي وسيرتها التاريخية، تبعاً للتعميم الجغرافي الاحتوائي، حين بلغت نجد باقي المناطق وقررت تنجيدها سياسياً ودينياً وثقافياً.

في مناهج التعليم، وفي القلب منها مادتي الثقافة الوطنية والتاريخ يدرّس التلاميذ في المدارس الحكومية تاريخاً يبدأ منذ بدء المحاولات الأولى لإنشاء الدولة السعودية الوهابية، فيلقّن التلاميذ أسماء رموز السياسة والذهب في نجد، وتتلأ ذاكترتهم سيرة الغزو والغارات على مناطقهم، حتى نسي تلاميذ الحجاز، ومثلهم تلاميذ المناطق الأخرى، أسماء زعمانهم الدينيين والاجتماعيين وتاريخ دولهم السابقة، والسبب، أن الفاتحين الجدد قد تشرّبوا عقيدة مزعومة تحدّثهم زيفاً بأنهم (صفوة الخلق) (ومعدن العلم والتقى)، وأن على من سواهم الامتثال لأملاءات شرعة جاؤوا إلى الناس بها من أجل تطهيرهم من الجبالة والضلالة. هذه العقيدة حين تعبر عن نفسها في سلوك وموقف ونظرة تجاه الآخر، تصبح شوقيئية فريدة تقوم على مزاعم دينية وتاريخية، تنمّي في حاملها مشاعر التفوق والانفراد بالحق والحقيقة، وتجعل من عداها مجرد قوم تبع يجب عليهم الانصياع لما يأمرون به ولا يسئل هم عما كانوا يعملون.

هذه المشاعر تكاد تكون شديدة الطغيان والظهور لدى النخبة السياسية، ولكنها مشاعر تنسري في النخب الدينية والاجتماعية. الغريب أن المعارضة الدينية السلفية المتباعدة من نجد وكافة أطرافها وسطيها المزعوم وتطوّر نفسها تحمل نزوعاً مثلاً للعائلة المالكة، فهذه المعارضة ترى بأن مولدها يعد بداية تسجيل التاريخ الاجتماعي في هذا البلد، وكأن هذا البلد لم يعرف حركات إعتراضية، فكان بانتظار اللحظة التي يولد فيها جنين المعارضة النجدية، والسلفية منها بخاصة.

رواية رؤاد هذه المعارضة السلفية عبر برنامج (الاتجاه

القطبيون يرون أن السلطة

غير قابلة للقسمة لأنها نتاج

غزو تقف خلفه عقيدة

احتكار الحقيقة وخلفها

رسالة تطهير العالم

بزوغ الخصوصيات وضعف الدولة

التقسيم أو الاندماج

مصادر التهديد في دولته، ولذلك كان ثمة خوف حقيقي من أن تصل الدولة إلى مرحلة تكون عاجزة عن إخماد فورة الهويات الخاصة وتؤدي إلى تسلسل الهزال إلى بنيتها مما يؤدي بحتفها. ولذلك جرت النظرة دائماً إلى انتعاش تلك الانتعاشات الخاصة على أنه النذير المتوعد بتفكك الدولة، وإن لم يتم إستدراك ما فشل المؤسس والخلف من بعده في تحقيقه وهو بناء الوطن والوحدة الوطنية، فإن مسار التقسيم قد يكون أسرع مما يتخيله البعض، تماماً كما هو سريع سقوط الحكومة العراقية والعاصمة بغداد.

من الخطا الاعتقاد أن التجربة الأخيرة في الحوار الوطني تمثل نهاية تاريخ الوحدة، فهذا الحوار هو أولى الخطوات نحو فهم المشكلة ليس إلا، ويجب بعد ذلك أن تبدأ الدولة بمرحلة تعديل شامل لميزان القوى الداخلي، عبر إعادة توزيع الحصص السياسية وعبر مشروع إدماج سياسي وثقافي واقتصادي واجتماعي.

فأولئك الذين تشكل وعيهم عن أنفسهم وعن مصدر شقائهم خلال عقود طويلة لا ينتظر منهم مغادرة مواقعهم بسهولة من أجل بارقة أمل محمكة بالشكوك، فهو لا رد فعل على النزوع الطائفي للثقافة الواحدة التي انبثقت وترعرعت في داخل نجد قاعدة السلطة والدولة، قد جمعوا رؤوس أموالهم التراثية والثقافية من أجل التحصن إزاء الإجتياح الثقافي القادم من الوسط إستكمالاً وإلحاقاً للإجتياح العسكري.

إن الحوار يضطلع على وجه التحديد بوظيفة وساطة كلية بين الدولة والجماعات المنضوية في إطارها، ولا يجب أن ينظر إليه بوصفه حلاً حاسماً ونهائياً لمشكلة ممتدة وعميقة الجذور ومتشعبة، فالمشكلة ليست (حوارية) بالمعنى الحرفي للكلمة، إذ ينبغي التفكير في القضية أو القضايا التي أراد الحوار مناقشتها والتفكير بصوت مسموع في البحث عن سبل حلها. وأن الحل يبدأ بضرورة ومنطقاً من نقطة الاقرار بالمشكلة

وحيث أن أيضاً يتولد الإحساس بالحاجة إلى حماية (المشترك فيه)، فالجميع يناضل عندها من أجل درء خطر عما يشعرون بأنه لهم كجموع وليس كجزء.

هناك ملاحظة خفيفة بأن تذكر، وهي أن تفجير النزعات الخاصة في زمن غياب مشروع عملي فاعل نحو بناء وحدة وطنية، يسحب الجميع إلى مهمة أخرى تدميرية حيث يتم تحطيم بذور الأسس الخام لتشكيل الوحدة الوطنية ودولة - الأمة. فبزوغ التعددية بأشكالها المختلفة قد تنقلت إلى سياقات أخرى، كأن تتحول إلى حركات انفصالية، فالتعددية قد تكتسي بعداً انشاقياً فيما لو فُتلت الدولة في خلق محدد وطني مبني على مبدأ الشراكة ذاك، أو حتى على مبدأ الاعتراف بهذه التعددية من الناحية القانونية - الدستورية والذي قد ينظر إليه المتضررون

هناك حاجة من أجل إعادة

تأهيل التعددية عبر مشروع وطني بحيث يستوعبها سياسياً

بوصفه خط رجعة أو أمل بمستقبل أفضل.

في الوقت الراهن، ليست النجدي سوى أيديولوجية إنشاقية، وبسبب هيمنتها على الدولة تعبر هذه الأيديولوجية عن نفسها في هيئة نزعة تسلطية، أما المناطق الأخرى فتحمّل بداخلها ثقافات إنشاقية كرد فعل على إنشاقية المركز. بمعنى آخر، حين يسمح للنجدي بالتعبير الكامل والمطلق عن نفسه دينياً وثقافياً وتراثياً إلى جانب التعبيرات الأخرى السياسية والاقتصادية، ويحرم غيره من هذا الحق تصبح مبررات الانشاق قوية. إن أولى المهام التي يضطلع بها الملك عبد العزيز من أجل توطيد أركان حكمه وإرساء أساس صلب لمملكته هي تقويض الهويات وطمسها ولكن ليس من أجل تعميم هوية وطنية عامة، وإنما من أجل إحباط

لأسباب مختلفة تشهد السعودية انتعاشاً طائفاً ونزوعاً متوتراً إلى إعادة إحضار الذات لدى الجماعات المذهبية والمناطقية والقبلية، ولعلنا نكشف عن صلة أولى، بالغة الوضوح، بين هذا الانتعاش المنفلت والضعف الجلي في بنية الدولة.

فالظهور الساطع للتنوع المذهبي والمناطقية والقبلي كما يعبر عن نفسه في عرائض أو تظلمات: الشيعة والاسماعيلية وأهل الحجاز، إلى جانب مجمل الكتابات التي ظهرت وبإيقاع سريع خلال أكثر من عقد حول قبائل ومناطق محددة في هذه البلاد ينتظر قرارات عاجلة وجوهرية من جانب الحكومة، ترعى فيها ضعف الدولة والتفجرات المتنقلة للهويات والنزوعات الخاصة، والحاجة إلى غلاف عام يكبح جماح الانفلاتات غير المدركة في سياقات التحليل لما يفترض أن تكون عليه العلاجات لمثل هذه المعادلة المنقلبة، أي ضعف الدولة وقوة الجماعات المنضوية بداخلها.

أن تخطو الدولة نحو بداية صحيحة للتعامل مع التوليفة الاجتماعية والدينية والأفنية المتنوعة يتطلب إدراكاً تاماً لشروط التعامل، إذ لا يكفي فتح باب الحوار بين الجماعات الدينية، ولا يكفي أن توصل التشكيلات الأيديولوجية والاجتماعية والمناطقية كلمتها إلى الدوائر العليا كيما تنتهي المشكلة، بل لا يكفي مجرد الاعتراف اللفظي بالتعددية ذات الأشكال المختلفة المناطقية والأفنية والمذهبية.. إذ لا بد من ترجمة لهذا الإتراف بصورة عملية، بمعنى تصنيع إطار قادر على إستيعاب هذا التنوع ضمن بنية الدولة نفسها، أي إمتلاك الدولة آلية إستيعاب سياسي لهذه التعددية واضطناع إطار يتولى مهمة تضمين تلك التعددية في سياق تطلع توحدي عبر مدخل الشراكة السياسية والاقتصادية والثقافية.

بهذا المعنى وهذه المهمة، تكون التعددية توظيفاً لبناء الوحدة الوطنية ودولة - الأمة، إذ حينئذ يتحقق مفهوم الشراكة والمقاسمة،

وتشخيصها الدقيق، إذ يصبح لغواً معالجة العزل السياسي بالحوار الثقافي، أو يفتح باب التعبير عن الرأي بصورة محدودة، فهذه المعالجات الصحيحة هي مفردات في مشروع حل أشمل وقد تصلح منفردة في حل مشاكل أخرى ليس من بينها مشكلة العزل السياسي.

ثمة مغالطة فادحة تلك التي تنطوي عليها نصائح البعض بأن الاعتراف بالتنوع المذهبي وتالياً السماح له بالتعبير عن نفسه في هيئة طقوس، وممارسات ثقافية وإجتماعية يكفي بمفرده لاقفال ملف القضية. هذا النوع من النصح ينبغي أن يقرأ في سياق مشكلات تعاني منها أقلية دينية في الغرب، وهي أقلية في الغالب مهاجرة أي من خارج النسيج الاجتماعي والتاريخي والثقافي السائد، ولا يصح بحال تشغيل هذه النصائح في مجتمعات لا تقتصر المشكلة فيها على الجانب الديني، كما لا يصلح تجريبها مع جماعات أصيلة في وجودها وثقافتها وتاريخها كالتى في السعودية. إن جذر المشكلة وجوهرها في بلادنا يمتد إلى أبعاد دينية وثقافية وإجتماعية ويعتمدها البعد السياسي الذي يبدأ به الحل وبه ينتهى، لأن منه بدأ الحرام الشامل ولا شك أن نهايته ستكون بإزالته.

عوداً على بدء الحديث عن تعاطف الدور الذي تلعبه الانتماءات الخاصة في الوقت الراهن داخل الديار السعودية، فإن انقلاب المعادلة بالاستقطاب الحاد المعبر عنه في تنامي الميول نحو إطارات الانتماء التقليدية: المذهب، الاقليم، القبيلة، في وقت تفقد فيه الدولة جزءاً ضخماً من زخمها المعنوي وقدرتها على كبح الجحاح، يهيئ ظروفنا منذرة بالعواقب الوخيمة التي غالباً ما تشبه إلى حد كبير نشوء ظواهر انشقاقية داخل الدولة كالتى حدثت في تاريخ الدولة العباسية، حين فقد الخليفة سلطته الفعلية لحساب الامارات الصغيرة الناشئة في جوف الدولة فكانت تملئ على الخليفة ما يجب وما لا يجوز. وكاد أن يقع الشيء ذاته، حال تتبع نتائجه النهائية، في دول أخرى في أوروبا بوجه خاص ولا سيما في الدول الحاضنة لمجتمع غير متجانس ولكنها نجحت في صياغة نظام مرن قادر على إستيعاب التباين في الانتماءات الثقافية والأنتية والتاريخية والقومية داخل الجهاز السياسي تحديداً.

الدولة السعودية ليست إستثناءً تاريخياً، وإن كانت نشأتها تمت في ظروف دولية استثنائية، فهي تخضع لقوانين التحول

والتبدل بالمعنى الطبيعي والسياسي، فتطوّر الدولة غير المتكافئة مع تزايد حاجاتها قد أفضى إلى إحداث اضطراب في حركتها وأدائها العام، وجاء تزايد الوعي لدى الرعايا وإرتفاع سقف التطلعات التي يحملونها كيما يخلخل أسس هذه الدولة إثر رفضها الاستجابة لقدرها الحتمي، أي للإصلاحات الجوهرية الضرورية لاعادة التوازن لحركة الدولة.

وخلافاً لما يراه الجناح المتشدد داخل العائلة المالكة بأن الزمن كفيل بتسوية مشكلات الدولة مع ضحاياها في الداخل، إستناداً على عقيدة وهم ساذجة بأن الزمن قد يحمل بداخله رسالة أمل للدولة كيما تستعيد هيبتها الممزقة وسطوتها الممرغة، فلان الزمن يواصل دفع رسائل محملة بالإشارات المتواصلة بأن ثمة طريقاً سالكاً لا يمكن الحياد عنه في التعامل مع فيض التنوع المتدفق عبر هذه الدولة، ودون ذلك خطر الانحلال. في هذا الوضع الذي يؤثر في مسار الدولة الآن، أي في ظل تصاعد الانشادات الخاصة تجد الدولة نفسها أمام خيارات حاسمة ونهائية وهناك يبدو في الأفق مفترق يواصل خطر بين الاندراج في سياق إنعزالي يواصل شق درب التقسيم والتفكيك، أي الاستمرار في نهج العزل والاقصاء

الانشادات الخاصة قد تدشن

درب التقسيم والتفكيك،

أو تفتح الأفق باتجاه خيار

الاندماج الوطني الشامل

والهيمنة، أو خيار الاندماج الهادف الى دعوة جميع الفرقاء المحليين للدخول في مشروع مصلحة وطنية، لجهة بناء إطار سياسي عام يتماهى فيه الجميع ويعثرون فيه على فرصتهم الضائعة، وحقوقهم المضاعة.

لا ريب، أن مجمل الحصادات الثقافية السائدة حالياً سواء المتصل منها بالدولة ومتوالياتها ولا سيما التجديده منها بالمعنى المناطقي والمذهبي والأثني، أو الشائعة بين أتباع المذاهب وسكان المناطق وأفراد القبائل الأخرى، هي حصادات نشأت في ظل شروحات في بنية الوعي العام وفي بنية الدولة، وهي حصادات غير قابلة للاستمرار حالياً في بناء دولة الأمة أو في تشكيل وحدة وطنية، وإذا ما أريد لهذه الأهداف أن تتحقق فلا بد أن تبدأ الدولة بوضع أساس الثقافة الوطنية، عبر إشاعة حرية التعبير، وفتح

الحوار على أفق واسع، وإرساء دعائم المشاركة الشعبية في النشاط السياسي، وإحراز القدر المنصف من مستوى التمثيل السياسي في جهاز الحكم.

ينبئنا علماء الاجتماع السياسي بأن الديمقراطية كفيلة بأن تخلق تمثيلاً عادلاً للجميع في الجهاز السياسي، وكفيلة أيضاً بأن تحقق ضمانات الاستقرار والبقاء للدولة، وأن الاعتراف بالتنوع يعنى الاندماج السياسي للجماعات المتعددة إثنية ومذهبية ومناطقياً داخل الحكومة، والاندماج هذا من شأنه تحقيق معنى المواطنة الكاملة. عكس ذلك، أن الاستبداد كفيل باشاعة الجور والاثرة بالسلطة والثروة، وتنفير أغلب الجماعات الخاسرة وخروجها من مجال تأثير الدولة، وانشادها الى كل ما يؤكد خصوصياتها وانفصاليتها وأحياناً عدوانيتها في مقابل الدولة. هاتان صورتان المتقابلتان تبدوان في حالة إختبار حقيقي وشيك، وعلى الدولة تحديد أي من صورتين ترغب في خلقها.

يجب التنبيه مجدداً الى أن الاعتراف بوجود التعددية ما لم تلحقه على الفور إجراءات عملية لاستيعابه واستدراجه الى محيط الدولة ومجال عملها، يؤدي الى إعدام الدولة نفسها. ذلك أن التعددية ليست مؤطرة بحد الوطن والأمة، بل هي تعددية تحدث بداخلها نزوعات وميول هي في جزء كبير منها منتجات رد فعل على النزعة الواحدة الاقصائية التي صُغت ما قبل قيام الدولة وبعد، فهذه التعددية جرى تشويهها وحرفها عن مسارها بسبب سلوك الدولة نفسها التي أرادت أن تقضي عليها فإضطرت هذه التعددية للعمل من تحت الأرض كيما لا تخسر وجودها، وبالتالي فهذه التعددية لا تمثل في شكلها الحالي الظاهرة الثقافية الثرية التي تسود الأمم، وأن هناك حاجة من أجل إعادة تأهيل هذه التعددية عبر مشروع وطني يحمل بداخله رسائل وأهداف مختلفة من قبيل: الحريات والحقوق ذات الأبعاد الجماعية بدءاً من حرية التعبير والعبادة وانتهاء بحق تشكيل التجمعات السياسية والثقافية والنقابات، أي بمعنى آخر توفير فرص ولادة المجتمع المدني الحقيقي.

وإذا ما أريد للخصوصيات أن تترشد وتأخذ وضعها الطبيعي في المجال الثقافي المحلي، فإن خيار التمثيل السياسي والشراكة السياسية يجب النظر إليها باعتبارهما عنصريين جوهريين في خطاب المرحلة الحالية والقادمة سعياً وراء إستكمال التجهيزات الأساسية لبناء دولة الأمة.

هل هو زمن العرائض؟!

لماذا لم يقدم الحجازيون عريضة خاصة بهم؟

والتشدد الطائفي الوهابي ريثما تأتي الحلول السياسية الكبرى، والتي تتطلب زمناً، في حين أن الموقعين على العرائض، يستعجلون الحل، وغير قادرين على تحمل الوضع القائم.

فالإصلاح السياسي ينتفع به الجميع، وبقاء الوضع الحالي، فيه إضرار بشكل أكبر بالمختلفين مذهبياً، وإن كانوا لا يتساوون في حجم المعاناة. فهناك حلولاً كلية، لا تلغي الحقوق الخاصة لأتباع المذاهب المتعددة.

بلا شك، فإن أي عمل جمعي مفيد ومهم، والعرائض هي واحدة من وسائل الضغط، أو تحمل هذا المعنى، ولكن هذا العمل الجمعي، رغم أنه في جوهره سياسي، لكنه يركز على الحل المذهبي الدمج سياسياً عبر التعددية الثقافية والمذهبية والقبول بهما وكذلك عبر الإحترام لـسراي الآخر، في حين أن الحل السياسي المؤجل قادر على جمع المتناقضات ضمن الأطر السياسية والإندماج الوطني. الخشية أن تعزز المطالب الخاصة مسألتين في غاية الأهمية: الأولى، أنها تعزز الهوية الخاصة في غياب الهوية الوطنية التي لم تولد بعد، والثانية، أن تستبعد الحلول السياسية الوطنية، أو تكون بديلاً لها.

ورغم أن عريضتي الشيعة في الشرقية والإسماعيليين في الجنوب حرصتا على الجوانب السياسية وأشارت إليها صراحة كموضوع للمشاركة السياسية، بشكل يجعل من مطالبهم بوقف التمييز إحدى لبنات الإصلاح السياسي.. إلا أن الأمراء السعوديين فيما هو واضح يميلون إلى إغراق الإصلاح السياسي في متاهة الاختلافات المذهبية، أو تأجيل الحلول السياسية بذرائع بناء للوحمة الداخلية الاجتماعية. وربما يكون المؤتمر الذي دعا إليه ولي العهد حول الحوار الفكري، نموذجاً لتغليب المذهبي على السياسي، أو بديلاً له. ومع أنه لا توجد إحصاءات قوية بهذا الشأن، إلا أن الأمراء الآخرين (نايف وسلطان وسلمان) بتصرفاتهم وتصريحاتهم ووقفهم أمام الإصلاحات يدفعون بالمراقب إلى احتمالية استخدام دعوة ولي العهد للحوار الفكري في سياق مختلف يجنّد معه الوضع

يتقدم الحجازيون بعريضة مثلاً، وكذلك سعة الأحساء وغيرهم، وهم ممن يعانون أيضاً من هيمنة المذهب الوهابي وسيطرته وقمعه؟ وهل هذه العرائض مفيدة فعلاً للعمل الوطني بشكل عام أم لا؟

تداخل الأزمات المناطقية والطائفية بالحالة السياسية

هناك اختلاط وتراكم في المشاكل بين ما هو سياسي وما هو ديني. فالمملكة تعاني من أزمة مزدوجة (طائفية وسياسية) أو (طائفية / مناطقية وسياسية). تتداخل المشاكل وتتداخل الحلول. فالخلاف المذهبي لم يكن في المملكة ضمن حدود الاختلاف النظري، والشخصي، بل ترتب عليه اختلاف في السياسة وتمايز في المواطنة، وفي الحقوق، والتمييز المناطقية من حيث توزيع الثروة

بعد عريضة أو وثيقة الرؤية التي شملت الوطن بمجمله بمختلف أطيافه السياسية والدينية والمناطقية.. جاءت عريضة الشيعة (شركاء في الوطن)، فأكدت على ما تضمنته وثيقة الرؤية كمرجعية للإصلاح السياسي، وعرضت في التفصيل جوانب من رؤيتها للحل فيما يتعلق بموضوع التمييز الذي أشارت إليه وثيقة الرؤية. ولحق عريضة الشيعة في المنطقة الشرقية بعد بضعة أسابيع عريضة تقدم بها الإسماعيليون في جنوب المملكة حملت إسم: (الوطن للجميع والجميع للوطن). وهذه الوثيقة - العريضة وإن لم تشر إلى وثيقة الرؤية لكنها تحركت ضمن إطارها وفضائها الإصلاحي، فأكدت على مطالب الإصلاح السياسية، وعرجت على المشكلة الخاص الذي يعاني منه الإسماعيليون، الذين يقدر تعدادهم بما يزيد على ستمائة ألف نسمة.

والتساؤل هو: إذا كانت وثيقة الرؤية التي قدمت إلى ولي العهد وتبناها قولاً حين استقبال بعضاً من الموقعين عليها، تضمنت بشكل واضح كل أزمات الوطن في خطوطه العريضة، ومن بينها مسائل التمييز الطائفي على مختلف الصعد، فما هي الحاجة إلى عرائض جديدة، بل ما هي مبررات وجود عرائض (متخصصة) لعلاج مشاكل تجمعات دينية مذهبية وإن كانت قد قدمت في إطار وطني ولم تخرج عن ثوابتها؟

ثم إذا كان الحل السياسي مداخل لحل الأزمة الطائفية والمناطقية التي تعصف بالبلاد وتهدد وحدتها واستقلالها، فهل العريضتان الأخيرتان بما تضمنانه من مقاربة تخرج عن إطار الحلول السياسية التي اعتمدتها الوثيقة المرجع (ونقصد بها هنا وثيقة الرؤية)؟ بمعنى آخر، لماذا لم يتم التركيز على الوثيقة الأصل في بعد الحلول السياسية للمشاكل؟ وهل تشير العريضتان الأخيرتان إلى تعذر الحلول السياسية، ومن ثم لا بد من فتح نوافذ أخرى للحل؟ يضاف إلى هذه الأسئلة: هل نحن بصدد عرائض جديدة تأخذ المنحى نفسه، كأن

السلطة ترى في العمل

الجماعي المطالب الحجازي

دعوة مبنيّة للإنتفصال

والتوظيف والقضاء وغير ذلك. ولهذا، فإن البعض قد يرى بأن علاج المشكلة يتم من مدخلين: سياسي عبر الإصلاح، بما يتضمن من انتخابات وتمثيل ومشاركة شعبية في صناعة القرار، أي القبول بمبدأ المساواة في المواطنة والذي هو غير متحقق، بغض النظر عن اختلاف المذاهب والمناطق. والمدخل الآخر: إجتماعي ديني، فبدون قطع الإحتكار المذهبي، والتخفيف من غلواء التشدد الوهابي، يصعب إنجاز الحل السياسي. ثم إن البعض قد يرى بأن جذر الأزمة مذهبي، الذي أسس لحالة من التمييز السياسي والإقتصادي والإجتماعي، ولأن الحل السياسي - حتى الآن - لا يلوح في الأفق، فمن الممكن - ضمن الظروف الراهنة وحسب القائلين بهذا الرأي - تخفيف حدّة الضغط

السياسي ستين أخرى قادمة.

مآل وثيقة الرؤية

كل العرائض قدّمت لولي العهد السعودي، وكلها نالت اهتماماً منه، ظاهرياً على الأقل، وكلها أيضاً تضمنت لقاءات مع الموقعين أو بعضاً منهم، وهذا يدل على اعتراف بوجود مشكلة عويصة في البناء الاجتماعي والسياسي للدولة. ينبغي التذكير أن العريضتين الأخيرتين كانتا مختلفتين في مضامينهما السياسية عن باقي العرائض القديمة التي عادة ما يتقدّم بها سكان المنطقة الشرقية ونجران. العرائض القديمة لم تكن تحصل إحصاءات سياسية واضحة، ومطالب سياسية محددة، وكانت تشغل في الغالب بالشأن الخاص بعيداً عن العام، أي أنها لا تقدم حلولاً لمشاكلها الخاصة ضمن الذهنية والإطار الوطني. في هذه المرة، كان الأمر مختلفاً كثيراً، فالمطالب السياسية شديدة الوضوح، واللول السياسية للمشاكل الطائفي واضحة، وحثت العريضتان مطالب سياسية وطنية عامة، إضافة إلى الحقوق المؤسسة مذهبياً.

لكننا كنا نتمنى لو أن وثيقة الرؤية قد تمّ تفعيلها، وإخراجها إلى الحياة قبل أن تودع إلى ثلاثة الموتى.. كأن يقوم كبار الموقعين عليها بخطوة أخرى متقدمة ضاغطة - بصورة من الصور - للبدء في الإصلاحات السياسية الوطنية الكبرى. وربما يكون طرح عريضة الشيعية والإسماعيلية ناجماً عن انسداد للحل الوطني، أو عدم توقّع تطور في هذا الشأن. ومن ثمّ، جاءت غلبة الأزمة الخاصة بالجماعة وهي ضاغطة مؤلمة، على الأزمة العامة التي يتساوى فيها الجميع في بعدها العام. نحن نتمنى ونأمل أن تبعث الروح في وثيقة الرؤية، وأن يعتبر ما جاء في العرائض اللاحقة، تفصيل لبعض بنودها المتعلقة بحقوق الجماعات المذهبية. إذ لا يمكن أن تلغي العرائض الخاصة بعريضة الرؤية بما حازته من إجماع، ولا نظن أن هدف الموقعين في العرائض الخاصة هذا الأمر، لأنها أكتت عليها بالإسم أو على أهم بنودها، فضلاً عن أن الموقعين على العرائض اللاحقة كانوا قد ساهموا في وثيقة الرؤية.

لماذا لم يتقدم الحجازيون عريضة خاصة بهم؟

نعتقد أن هناك أسباباً عديدة دفعت بالحجازيين إلى عدم التقدم بعريضة بإسم أهل الحجاز، فرغم أنهم واقعون تحت الإضطهاد شأنهم شأن البقية، إلا أن لأزمتهم خصوصية من نوع ما.

يتعرّض الحجازيون إلى تمييز ثلاثي الأبعاد:

أولاً - تمييز على خلفية دينية / مذهبية من قبل الوهابيين، فهم في نظرهم كفاراً أو مبستدعة أو مشركين، أصحاب الموالد، وصوفيون وغير ذلك.. حتى أن الدكتور محمد عبده يماني حين تحدث أمام ولي العهد بعيد انتهاء مؤتمر الحوار الفكري في الرياض قال في كلمته بأنه كان ينوي عدم المشاركة، إذ كيف يشارك أناساً في نقاش (يعتقدون بكفرنا ولا يسلمون علينا)؟!

ثانياً - تمييز على أساس مناطقي، فالحجاز كحدود وكمناطق واضحة المعالم، ولها من الإرث التاريخي المصادم لنجد الكثير، وبالتالي فإن النزعة النجدية لم تأخذ بعداً مذهبياً فحسب، بل بعداً تاريخياً مناطقياً شديد القسوة، واتسم بالحدة والمنافسة. إن الحجاز أكبر كيّان مناطقي في المملكة وأكثرها تسييساً وأعظمها خطراً، وله من الإرث السياسي الاستقلالي ما يجعله منافساً للسلطة الحاكمة ضمن محيطها النجدي. ولهذا فإن البعد المناطقي في الحجاز غالب على البعد الديني وغيره.

ثالثاً - التمييز على أساس عنصري، فالمملكة الحاكمة والمذهب الوهابي الحاكم، ينظران بازدراء إلى الحجازيين وينقصون من مواظبتهم وكراماتهم وينظرون بازدراء إليهم

الحجاز كما النخبة

الحجازية سيواصل ريادته

بقدر ما يستثمر من جهد في

الإصلاح الوطني

(كطرش بحر أو مخلفات حج)؛ والمذهب الوهابي يحوي قدراً غير قليل من عناصر العنصرية والقبلية. كما أن نجد في مجملها تمجّد الأحساب والأنساب والعنصر، وترى نفسها أرفع شأنًا حتى من (الأشراف) الذين هم من نسل الرسول صلى الله عليه وسلم!

من هنا فإن مطالب الحجازيين فيما لو تقدّموا بها بصورة جمعية، سينظر إليها كمطالب (إنفصالية) مطالب متنافسين أكتفاء، وليس مطالب مستعطفين أقليّات، أو أقلية مقابل أقلية. والحكومة السعودية شديدة الحساسية من أن يتقدم الحجازيون بمطالب كهذه، وإذا ما تقدّموا بها في المستقبل فسينظر إليها كمؤشّر انفصالي لا يستهدف مجرد رفع الحيف والظلم عن أهل الحجاز في الداخل، إلا اقتصادياً والإجتماعية والسياسية والأدنية،

بل أن ما يكتب في العريضة يعتبر تأسيساً لمطالب قادمة قد تقضي - من وجهة نظر آل سعود - إلى تعزيز الوضع الخاص للإنطلاق باتجاه الانفصال.

ينبغي التذكير هنا أيضاً، أن الحجاز لم يشهد مطالب جمعية لهذا السبب، كما لم يشهد مطالب تعرّف على الوتر الجمعي الخاص للحجاز وتتخذ طابع الشمول، بل كانت المطالب تتمحور حول قضية صغيرة خاصة أكثر من رؤية عامة. مثال ذلك، ما حدث في الأشهر الماضية من مطالبات حول موضوع تدمير بعض الأماكن التراثية الحجازية على يد الوهابيين.

من المحتمل أيضاً، أن تكون سياسة الحكومة السعودية تجاه الحجازيين مختلفة عنها في الشرقية أو الجنوب، فهناك اعتمدت سياسة العزل والإقصاء الكلي، وهنا محاولة للتصوير بالإشراك السياسي الجزئي، وتلبية المطالب الصغيرة، حتى لا يطالب الحجازيون بحقوقهم ككيّنة ذات استقلال نفسي وثقافي وفكري واجتماعي.

مهما كانت الأسباب وجاهتها، فإن نشاط النخبة الحجازية يأخذ مسارين واضحين:

س الاشتغال بالعمل الوطني، والتحرك من أجل إصلاح سياسي، يشمل خيره إن تحقق أهل الحجاز وغيرهم، أي أبناء الوطن بقضهم وقبضهم بمن فيهم أمراء العائلة المالكة. وبقدر ما تكون هذه النخبة فاعلة، فإن أهمية الحجاز ومركزيتها في التغيير والتطوير والإصلاح والريادة باقية ومستمرة.

الثاني - هناك بين النخب من لا يأمل بتغيير سياسي في المستقبل المتوسط والمنظور، وأبرز القمع السلطوي المتعمّد والمنهجي للخصوصية الحجازية، أثراً سيئاً في بداية عقود تأسيس الدولة، ولكن سقوطها المريع في الطائفية والمناطقية، أعاد إحياء الهوية الدينية وثقافياً واجتماعياً، ولذا توجهت بعض الجهود في هذا الاتجاه كرد فعل طبيعي على التهميش وخشية من ضياع التراث والهوية الخاصة. بيد أن هذا التوجه يقابل بالحدّ الحكومي، والخشية من أن يقفز الحجازيون من فوق هذا التراث إلى المطالب الانفصال.

قد تكون في العرائض (الخاصة بأهل الحجاز) فوائد من نوع ما، ولكنها ستدكي الروح المناطقية مقابل مناطقية وطائفية الدولة. وقد تفيد هذه الخطوة في الدفع قدماً باتجاه الإصلاح الداخلي، لأن ما يجري هو في الحقيقة انفجار للهويات ومطالبية بحقوقها ضمن الوثيقة الوطنية، وبدون الإصلاحات ستبقى هذه الهويات سيقاً مصلتاً على رأس الدولة نفسها.

آل سعود وتحدي البقاء

الإستيغاب السياسي هو الحل المتبقي للمعضل الداخلي

مي يماني



الدكتورة مي زكي يماني

تم رفضه من قبل آل سعود. بالنسبة للقبائل في منطقة عسير فإن لها شعوراً مختلطاً بالهوية وذلك بسبب روابطهم بالقبائل اليمنية. فالعسيريون يشعرون بالغربة، سواء من قبل المراكز السياسية أو الاقتصادية على حد سواء. وهكذا الحال بالنسبة لسكان الجوف في الشمال فإنهم يحملون شعوراً مماثلاً بالغربة والعزلة، وكثير منهم على علاقة قرابية مع قبائل في الأردن.

الغضب والقيظ

الدولة مؤلفة من أقليات. وحتى المؤسسة الوهابية نفسها هي أقلية. ويتحالفهم مع الوهابيين، فإن آل سعود استطاعوا السيطرة (وليس الاستيعاب) على الاختلاف الثري في هذه البلاد. وبالرغم من مشاعر السخط الطافحة والحرمان، فإن العناصر الليبرالية والمعتدلة داخل الأقليات قدّمت مطالب إلى كبار الأمراء في العائلة المالكة بالإصلاح. وكان الهدف هو للحيلولة دون وقوع اضطرابات أو ما يفضي إلى تفكك الدولة. وهؤلاء يمثلون الغالبية العظمى من السكان في السعودية.

الناحية السياسية منذ سقوط نظام صدام حسين وإنبعث أخوتهم الأيديولوجيين في العراق. وقد إستغلّ هؤلاء الوقت المناسب لإرسال عريضة إلى عبد الله (ولي العهد) مطالبين بوضع نهاية للاقصاء السياسي وكونهم مصنّفين في خانة المشيطين على أرضية دينية من قبل المؤسسة الدينية الوهابية المحافظة الرسمية. فرسالتهم - أي الشيعة - إلى الحكام هي أنه لم يعد كافياً مجرد توصيف السعوديين على أنهم وهابيون ومن نجد: (لا بد أن تكون هناك طريقة جديدة لضماننا باعتبارنا شيعة). وهناك بعض آخر يحذر بأن الضغوطات قد تتزايد في المجتمع الشيعي لجهة الاستعانة بجهات خارجية لمساعدتهم وربما إرساء أسس دولة مستقلة (لهم).

في نفس الوقت، فإن الحجازيين، وبخاصة في مدينتي مكة المكرمة والمدينة المنورة يحتضنون سخطاً مكبوتاً

الإصلاح السياسي صعب،

ولكنه الحل الوحيد

لإنقاذ حكم آل سعود

لفترة طويلة، وذلك بسبب الطريقة المهينة التي تبطنها إستيعابهم الجزئي في السياسة السعودية وأشكال أخرى من الاقصاء. وبالرغم من أن الحجازيين، وهم من السنة ولكن ليسوا وهابيين، لم يهتموا بصورة مباشرة بالهرطقة، فإنه مع ذلك قد جرى تهميشهم بسبب ميولهم الصوفية. فعلى سبيل المثال، ليس بإمكانهم أن يصبحوا جزءاً من التركيبة الحجازية العلمانية الرسمية. المثقفون الحجازيون يطلبون اصلاحات معتدلة: تغييرات في النظام القضائي، وفي المجال الاقتصادي وفي النظام السياسي. ولكن حتى الاعتدال قد

ردود الفعل العنيفة إزاء انفجارات الرياض مازالت مدوية في أرجاء البلاد، منذرة بخطر وشيك. ولكن هل ستصحو العائلة السعودية الحاكمة أخيراً من سباتها العميق؟ فهذا التوقف والانقطاع المزعج مؤخراً لمعاليتها، من قبل رعايا يحملون الاسم السعودي، قد خلقوا غيظاً وانتقاماً وخوفاً. ولكن كبار السن - في العائلة المالكة - مازالوا في حالة انكار (لما يجري). فإذا ما قدر للنظام تصنيع استراتيجية بقاء، فإن عليه الآن إعادة تقييم للأسس التي يستند عليها.

كشأن باقي العوائل الحاكمة، فإن آل سعود كثيرو العدد: فهناك إثنان وعشرون ألفاً منهم. وعلى أية حال، فإن هؤلاء القابعين في الأعلى، يصارعون من أجل الحفاظ على تماسك أجزاء السلطة ببعضها. أي الملك فهد المقعد (٨٦ عاماً) والأخ غير الشقيق لولي العهد الأمير عبد الله (٨٢ عاماً) وأخويه الشقيقين أي وزير الدفاع سلطان (٨٠ عاماً) ووزير الداخلية نايف (٧٧ عاماً).

كبار السن هؤلاء في العائلة المالكة لا بد أنهم قد وصلوا إلى قناعة بسقوط كل فرضية تبناها سابقاً. والأشدّ تمرّيقاً منها هو حقيقة أن التفجيرات الأخيرة في الرياض قد دكت صميم ومركز العائلة المالكة في منطقة نجد. وهذا يشير إلى أنه بالرغم من القمع فإن العدو في الداخل، قريب من العرش بأكثر مما لم يكن يظن سابقاً.

وعليه، فما هي استراتيجية البقاء لدى العائلة المالكة؟ وإلى من يمكن لهم أن يلجأوا؟ فالسكان منقسمون إلى مجموعات مناطقية، قبلية ومذهبية بصورة ماثرة. فالي الشرق، في المنطقة الغنية بالنفط، يقطن الشيعة، الذي أصبحوا أكثر جرأة من

أحمل جواز سفر سعودي

قف أنت منهم

إستعدت مطارات العالم لاستقبال حاملي الجواز الأخضر السعودي بأعداد كبيرة، ممن تكسوهم علامات الأرياك وتنتظرهم نظرات الشك، وخصوصاً أولئك القادمين إلى أوروبا والولايات المتحدة، فهناك من ينتظرهم خلف (الكونتر) يطلب من أحدهم أو بعضهم إذا كانوا شباباً بالتوقف للاستجواب: من أين أنت؟ وإلى أين ذاهب؟ وكـ متى في هذا البلد؟ وفي أي مسجد تصلي؟ وهل تذهب إلى المركز الإسلامي الفلاني؟ وهل تعرف الشيخ الفلاني؟ هذه أسئلة باتت تطرح على السعوديين الذين كانوا فيما مضى يحملون شهادة براءة خضراء، أما اليوم فالأخضر بات تهمة يضطر البعض لدسه في جيب السترة حتى لا يرى، أو إخفاء إشارة السيفين والنخلة على غلاف الجواز حتى لا يميز.

منظر لم تكن تتمنى الأغلبية الساحقة من قاطني هذا البلد ومن حملة الجواز الأخضر تحديداً أن تشهده فضلاً عن أن تعيشه يومياً بل مرات عديدة في اليوم الواحد وفي أرجاء مختلفة من العالم. من السبب يا ترى؟ هل هي الأغلبية المسحوقة المتضررة والخاسرة في الداخل؟ أم أن تلك الفئة الحاكمة ومن يستظل بها هي المسؤولة عن تشويه صورة البلد برمته أمام العالم؟

أحدهم يقول بأن تورط الدولة السعودية في الإرهاب عبر حليفها الديني المتشدد، قد أصاب الهاربون منها بالأذى، وحتى معارضوها أصابهم ضرر حمل هوية هذه الدولة وجواز السفر الصادر عنها، فقد باتت النظرة إلى الجميع واحدة، أي أنهم قادمون من كهف الارهابيين وحاضنة الأول.

بعضهم يقترح تزويد المحققين في مطارات أوروبا وأمريكا بدوسيه يتضمن شرحاً وافداً للتنوع الفكري في هذا البلد تماماً كما كانت تفعل ومازالت أجهزة الأمن (المباحث) التابعة لوزارة الداخلية، حيث يُصنّف السكان المحليون ضمن قوائم جاهزة: المنطقة، المذهب، القبيلة، التنظيم السياسي، التأهيل العلمي، وهكذا يمكن تسهيل مهمة المحققين وحتى لا يؤخذ البريء بجريفة المذنب، لأن في ذلك حشراً غير مبرر لأصحابيا الدولة وأيديولوجية التطرف التي رعتها مع المتقربين في خيراتهما من أجل إشاعة الارهاب.

الشيعية والسنة في البلاد ممن هم على إستعداد للمصالحة.

الخيارات الخطرة

على عائلة آل سعود أن تختار بصورة حاسمة: إما البقاء في طريق ضيق أو التحول بإتجاه سياسة استيعابية أكثر انفتاحاً.. كل من الخيارين محفوف بالخطر. فإذا ما إختاروا الانفتاح، فإنهم يتخذون خطوة كبيرة لاستيعاب أناس كان ينظر اليهم بوصفهم هراطقة، أي الشيعية، أو يتحدرون من دم غير نقي مثل الحجازيين، أو من طرق قبلية بدائية، كالقبائل على حدود اليمن. ولكن إذا إختاروا الانغلاق، فسيجدون أنفسهم معزولين ورهائن لمقتربي العنف وقوى التشدد التي تهدد النظام. إن التحالف مع الوهابيين، وسيطرتهم على النظام التعليمي الديني الجامد ساهم في صعود ودعم المنظمات الوهابية الجديدة المتطرفة.

لا يزال هناك عناصر معتدلة من السكان ممن يدعمون التغيير. وعلى أية حال، فإن بناء تحالف واسع يعتمد على قدرة الحكومة على التنازل وتقديم الثمن، وهذا بدوره يعتمد على مداخل النفط غير القابلة للتنبؤ في المدى الطويل.

وأخيراً، هناك طريقان محتملان: إما تصليب وتضييق القاعدة السياسية، أو توسعتها لجهة الاستيعاب والتلين. وفيما تحارب العائلة الحاكمة القتلة، فإن بإمكانها في ذات الوقت الشروع بالإصلاحات لاستيعاب الجماعات الأخرى من أجل موازنة خسارة الوهابيين الراديكاليين. وكلا المقاربتين خطرتان، ولكن من المؤكد أن خيار التضييق يعد استراتيجية فاشلة. فهل يستطيع آل سعود تقرير ذلك، أو أنهم أصبحوا مثلولين بفعل إرث التحالفات والقوانين القديمة.

وكما يذكرنا أليكسس دي توكيوفيل، فإن الوقت العصيب على النظام التسلطي هو حين يبدأ الإصلاح. قال سعود قد ماطلوا لفترة طويلة من الوقت، حتى أصبح القرار الآن خطراً، ومهما يكن فإن الإصلاح قد يكون الطريق الوحيد لإنقاذ حكمهم.

• عن مجلة ذي وورد توداي، الصادرة عن المعهد الملكي للشؤون الدولية، المجلد ٥٩ العدد ٧ يوليو ٢٠٠٣.

في المقابل، فإن النشاطات السرية المتخالفة مع الطريق الاصلاحى، قد بدأت في التعبير عن غضبها وفورتها بطريقة غير تصالحية. وهذه الحركة تهدد بالتنامي والانتعاش في حال إعتنقت مجموعات من الشباب النزوعات العصبانية التي يحملها أسامة بن لادن. وبسبب السياسات الرسمية الطويلة الأمد في القهر والفساد، فإن المعزولين والمحرومين قد اضطروا لتنظيم أنفسهم بصورة سرية إلى حد شكّلوا تهديدا لاستقرار نظام آل سعود.

فالصراع بين عبد الله الأكثر ميلاً إلى الإصلاح، وناييف الذي يجنح إلى نظام للتحكم والسيطرة بدرجة أضيق في وزارة الداخلية، يرمز إلى الصراع الداخلي في قمة النظام. فالصراع يتسرب من أعلى إلى المستويات الدنيا في المجتمع. والتحدي الذي يواجه آل سعود يكمن في مقدرتهم على توحيد واستيعاب، في صميم النظام السياسي، كل من تجاوزتهم لعقود طويلة. ودون ذلك، فإن المواطنين سيتحولون إلى معسكر المتشددين، كمتعاطفين إن لم يكن مساندين فاعلين لتنظيم القاعدة.

تهديد للدولة؟

تستمد (القاعدة) أيديولوجيتها وجذورها ودعمها من السعودية. وعلى أية حال، فإنه لا يبدو واضحاً تماماً ما إذا كان التنظيم السري هو تحديداً نتيجة الصراع الداخلي بين الحكام أكثر من تهديد للدولة نفسها. تفجيرات الرياض أثارَت مشاعر مريبة ومختلطة. وبالرغم من أن قتل مواطنين سعوديين ومسلمين إلى جانب (الكفار) ينظر إليه بوصفه تخريباً مؤكداً من قبل أولئك المصممين على هز العرش، فإن الشعور بالغضب لدى الجمهور قد عزز مطالب الإصلاح السياسي.

سيكون آل سعود بلا ريب قساة في البحث عن الأفراد المتورطين بصورة مباشرة في التفجيرات. ولكن مشكلة النظام هي أن مصادر السخط التي تغذي التشدد لن يكون بالإمكان إغلاقها عبر الأمن والقسوة، وبعض الأمراء يقرّون بذلك ويدركون بأن تطهيراً شاملاً للبيت بات مطلوباً. سيحتاج (الأمراء) لمواجهة الإختلالات الأمنية إلى توسعة قاعدتهم السياسية من خلال استيعاب ممثلين مثقفين معتدلين وليبراليين من جانبي

تحقيق أكاديمي حول:

الرقابة على الإنترنت في السعودية

كما الحال بالنسبة لمعظم أنظمة الرقابة، سواء تم تطبيقها على مستوى الزبائن أو الشركات أو الحكومة، ليس هناك قائمة موجودة تشتمل على المواقع المحجوبة. ولذلك قمنا بتجميع وتوزيع قائمة المواقع والمواقع المحجوبة. قائمة طويلة بشروط مطلقة وإن كانت صغيرة نسبياً بالقياس إلى حجم الإنترنت وإلى كمية المحتويات المحجوبة، وقائمة متنوعة وإن لم تكن مثلاً بصورة كاملة لكل المحتويات المحظورة. قائمة كهذه تسمح لنا ولغيرنا بالبدء بتقييم طبيعة ونطاق الرقابة داخل السعودية، مع الفات إنتباه خاص لغير المواقع الجنسية الصريحة غير القابلة للفتح هناك. في محاولة لفتح ما يصل إلى ٦٤,٥٥٧ موقعاً متميزاً على شبكة الإنترنت، وجدنا أن ٢,٠٣٨ موقعاً مغلقاً، وخلصنا من ذلك إلى نتيجة أن السعودية تقوم في واقع الأمر بحجب مجموعة واسعة من محتويات الإنترنت غير تلك المصنفة ضمن المواقع الجنسية. فعلى سبيل المثال، لحظنا حجباً لما يقل عن ٢٤٦ صفحة مدرجة على قائمة الدين ضمن محتويات ياهو Yahoo (ويشمل ذلك ٦٧ حول المسيحية و٤٥ حول الاسلام ونحو ٢٢ حول الجاهلية، و٢٠ حول اليهودية و١٢ حول الهندوسية). كما لحظنا حجباً لـ ٧٦ موقعاً مصنفاً في قائمة الفكاهة، و٧٠ في قائمة الموسيقى، و٤٣ في قائمة السينما.. وبصورة إجمالية، فإن مقاييس الحجب المنصوص عليها حكومياً في السعودية هي واسعة وتجعل من الصعق تقييم ما إذا كان حجب موقع ما ينسجم مع تلك المقاييس. وعلى أية حال، فإن نظرة إجمالية على القائمة والتي لا تشتمل على محتويات جنسية صريحة تزودنا برؤية إلى حد ما عن المجالات الخاصة التي يظهر أن الحكومة السعودية تنظر إليها باعتبارها حساسة جداً.

مواقع معدلة وحذبت محجوبة

استناداً على إذن خاص وتعاون من قبل موظفي وحدة خدمات الإنترنت، تمكنا من الدخول على مَزودي الخدمة البديلين من مايو ١٤ لغاية ٢٧ مايو ٢٠٠٢. وخلال هذا الوقت حاولنا إستدعاء والدخول على ٦٤,٥٥٧ موقعاً متميزاً على الشبكة مسحوبة من مواقع ومسارات مختلفة، وتمكنا من التعرف على المواقع المغلقة من داخل السعودية. وجدنا بأن كافة المواقع قد تكون عرضة للمراقبة والغربة بما في ذلك مواقع الأفراد.. اختبرنا الرئيسي كرس لفحص ٦٢,٧٦٢ موقعاً منزلاً من قوائم مصنفة لانتشمل على محتويات جنسية صريحة. وهذه المواقع مستخلصة من مناطق منتخبة في دليل ياهو (كما

قَدَمَ جوناثان زيترين وبنيامين إلمان من مركز بيركمان للإنترنت والمجتمع التابع لكلية القانون في هارفرد، نتائج تحقيق موثق حول نظام الرقابة على شبكة الإنترنت في السعودية، وقد حوى التحقيق معلومات هامة وتفصيلية عن نظام الرقابة على شبكة الإنترنت وطرق عملها، كما تضمن تحليلاً عميقاً ومقارناً لقوائم المواقع المحجوبة وموضوعاتها ومبرراتها. وسنقوم هنا بتقديم ترجمة لمعظم أجزاء المقال.

أصدر مجلس الوزراء السعودي قراراً سنة ٢٠٠١ يقضي بمنع مستخدمي الإنترنت داخل المملكة العربية السعودية من نشر أو الاطلاع على بعض محتويات الإنترنت. وحدة خدمات الإنترنت التابعة للحكومة تشغل روابط المعلومات السريعة والتي تربط البلاد بالإنترنت الدولي، وفيما يمكن لمستخدمي الإنترنت السعوديين من الاشتراك في أي من مَزودي خدمة الإنترنت المحلية، فإن حركة المواقع قاطبة، كما يظهر، تسير عبر قائمة مركزية من مَزودي الخدمة البديلين التابعين لوحدة خدمات الإنترنت الحكومية، والتي تقوم بغربة محتويات الإنترنت بناء على مقتضيات القرار المؤمىء إليه إبتداءً. فإذا قام المستعمل بمحاولة النفوذ إلى أحد المواقع المصنفة ضمن القائمة السوداء السعودية، فإن المستعمل يحول مباشرة إلى موقع آخر لإبلاغه بصورة صريحة بأن الدخول إلى الموقع مرفوض. فالجهاز الإداري لوحدة خدمات الإنترنت يفسر تطبيق نظام الرقابة الحكومي لمحتويات الإنترنت، ويقدم تفسيراً عقلياً لسياسة الحجب المتبعة، حيث يدع مستعملي الإنترنت السعوديين التأكيد بأنفسهم ما إذا كان موقع محدد أو مسار ما على الشبكة قد جرى حجبه أو إغلاقه. تأسيساً على مبدأ قرآني، فإن الحكومة تفسر مهمة غربة محتويات الإنترنت محلياً على أنه (محافظة على قيمنا الإسلامية، فغربة محتويات الإنترنت تستهدف منع المواد التي تتناقض مع معتقداتنا أو التي قد تؤثر في ثقافتنا).

فإضافة إلى الشرح التفصيلي الذي تقدمه وحدة خدمات الإنترنت حيال حجب المواقع الإباحية الصريحة، فإن موقع الوحدة على الإنترنت يورد قائمة من المواقع القابلة للحجب والمتعلقة بالمخدرات والمتفجرات والكحول والقمار والمواقع المشتملة على التعريض بالدين الإسلامي أو القرارات والقوانين السعودية. فالوواقع الجنسية الصريحة يقال بأنه تم حجبه فقط بناء على توجيه من الأجهزة الأمنية داخل الحكومة السعودية. وتشرح وحدة خدمات الإنترنت سياستها في الرقابة بأن هناك عدداً محدوداً من مواقع الشبكة التي يمكن لها أن تحقق مهماتها.

سيأتي)، من المواقع ذات الميزة المتشابهة في المساعد البحثي (Google) (أي استدعاء مواقع شبيهة بمواقع في قوائم معينة في ياهو)، وهكذا من خلال البحث الاعتيادي عبر جوجل. ومن خلال المواقع الخاضعة للفحص، تبين أن ١,٣٥٣ موقعاً كان مغلقاً، وبعض هذه المواقع المحجوبة قد تكون منسجمة مع النصف الآخر من نظام الحجب المنصوص عليه من قبل السعودية والمتعلقة بالمخدرات والمتفجرات والكحول والقمار والمواقع التي تتعرض للدين الاسلامي والقوانين والقرارات السعودية، وهناك عدد قليل قد يكون في حقيقة الأمر جنسياً بصورة صريحة، فيما توجد مواقع أخرى قد تكون امثلة على الحجب غير المبرر بمعنى حجب المواقع غير المتعارضة مع نظام الحجب المنصوص عليه في السعودية.

تعليل واخصائيات مختصرة

مواقع الصفحات المحجوبة تغطي تشكيلة واسعة من المجالات الرئيسية، وللحصول على إدراك أفضل لنوعيات الصحف المحجوبة، قمنا بترتيب قائمة المواقع المحجوبة داخل هيكلية ياهو حيث أمكن ذلك. فلكل مسار محجوب، هناك قوائم يمكن الحصول عليها من خلال الدخول على المسار المحجوب من خلال طريقة البحث الاعتيادي في ياهو. فمن بين ٨٨٤ موقعاً مع قائمة واحدة على الأقل في دليل مواقع ياهو، تبين أن هناك - مواقع محجوبة بموجب قائمة تصنيف ياهو، والتي تتطلب متصفح انترنت.

- هناك عدد من المواقع التي وجدت محجوبة في السعودية من خلال التصنيف عالي المستوى في ياهو، والتصنيف من المستوى الثاني، والمستوى الثالث والمستوى الرابع.

ومن بين المواقع المحجوبة بحسب التصنيف المضموني التالي:

الدين: طال الحجب ٢٤٦ موقعاً من قوائم تصنيف ياهو في موضوع الدين، وتشمل ٦٧ موقعاً عن المسيحية، و٤٥ موقعاً عن الاسلام، و٢٢ موقعاً عن الجاهلية، و٢٠ موقعاً عن اليهودية و١٢ موقعاً عن الهندوسية، وهناك الى جانب هؤلاء ١١ موقعاً صنفت من قبل ياهو ضم قسم الدين ولكنه مدرج في مصنف التجارة والاقتصاد وقد جددت هي الأخرى محجوبة. عدد محدد من المواقع المحجوبة يشمل أجزاء أساسية (بما في ذلك الصفحات الرئيسية) لموقع التسامح الديني religioustolerance.org وهي منظمة تتبنى نشر التسامح الديني بوصفه جزءاً من حقوق الانسان، وهكذا موقع answering-islam.org الحوار المسيحي الاسلامي، وموقع al-bushra.org الذي ينادي بالأخوة والحب بين الأديان.

الصحة: المواقع ذات العلاقة بموضوع الصحة والمحجوبة في السعودية تشمل المعلومات عن أمراض معينة، وطرق العلاج والوقاية منها. وهناك ثمان مواقع محجوبة تقوم تحديدًا بالتعريف بالأمراض العقلية، و٣ مواقع تعرف بالاجهاض، وموقعان يعرفان بجوانب أخرى من صحة المرأة. وهناك ١٨ موقعاً إضافياً تعرف بالمخدرات، والحرب عليها وتأثيراتها والمخاطر الناجمة عن استعمالها.

التعليم والمراجع: هناك مواقع تعليمية تقدم خدمات تعليمية ومرجعية على الشبكة تعرضت للحجب، وتشمل women.eb.com المرأة في قسم التاريخ الأميركي في موسوعة بريتانيكا أون لاين، وموقع home.bip.net/hyla مكتبة الثقافة الاسلامية، وهكذا موقع دار أن فرائك channels.nl/amsterdam/annefran.html.

المعلومات: مواقع تزود المعلومات وبصورة خاصة عن والمرأة. المواقع المحجوبة تشمل من بين تلك المواقع ivillage.com وهي شبكة تقدم حلولاً وصانعات للمرأة، وموقع skirtmag.com وهي مجلة عن أنياب المرأة على الشبكة.

- مواقع ينظر إليها بوصفها معادية للسعودية: ومن بين المواقع

وبالنظر الى العدد الكبير من المواقع المغلقة، فقد قمنا بتنظيم قائمتنا المشتملة على مواقع محجوبة معينة من خلال تسليط الضوء عليها (قائمة فرعية من المواقع المحجوبة المعروفة بصورة واسعة أو التي يعتقد بأن هناك اهتماماً محتملاً بها من قبل المستعملين) ثم تتبع ذلك القائمة كاملة. القائمة الواردة في كل موقع، متى توفر ذلك، تتضمن عنوان (HTML) وهكذا الكلمات الرئيسية والوصف الخاص بـ (META)، وتصنيفات دليل الجوجل وياهو والمعلومات حول عدد الصور الموجودة في كل موقع والمتوفرة في مكتبة الانترنت (archive.org) وهذه التفاصيل تم استدعاؤها في يونيو عام ٢٠٠٢.

نماذج من المواقع المحجوبة

هناك عدد من المواقع المحجوبة والمعلّمة والمعروفة بكونها ذات اهتمام خاص بمجال معين. القائمة الكاملة تشتمل على ١,٣٥٣ موقعاً، وقد صنفت بحسب موقعها في تسلسل حروفي بحسب النظام الانجليزي. أما نتائج الفحص الخام فكانت (ZIP file, 800KB).

وفي غضون الفترة المحددة لنا للدخول الى نظام الخدمة البديل التابع لوحدة خدمات الانترنت، قمنا بإعادة اختبار المواقع التي وجدت في أول الأمر محجوبة للتأكد من إذا ما زال الحجب مستمراً حتى ذلك الوقت وما إذا كان موظفو وحدة خدمات الانترنت يقومون بالتخلي عن قراراتهم في منع بعض المحتويات. فحصنا أشار الى أن أربعة من المواقع قد تم رفع الحجب عنها خلال فترة الفحص التي كنا نقوم بها: swim-n-sport.com (كاتلوج لبذل السباحة على الانترنت) تم حجبها في ١٩,٠٤, ٢٢ مايو. وكان بالإمكان الدخول اليه خلال الفحص في ٢٤ و ٢٧ مايو. الموقع الرئيسي وصفحة إضافية أخرى لمجلة فكاهية على الانترنت theonion.com لوحظ أنها قد حجبت في ١٩ و ٢٢ مايو، وكان بالإمكان الدخول إليها خلال الفحص في ٢٤ و ٢٧ مايو. وأخيراً تم حجب warfarerecords.net (وهو عبارة عن أداة بحث الدفع مقابل الاستعمال) خلال فترة الفحص في الأيام ١٩,٠٤, ٢٢ مايو ولكن كان بالإمكان الدخول عليه في ٢٤ و ٢٧ مايو. تفسيرنا بناء على تلك النتيجة هو أن موظفي وحدة خدمات الانترنت يقومون بصورة دورية بزيارات للمواقع المحجوبة لاستئناف الدخول الى بعض المواقع المحجوبة، وعلى أية حال فإن عدداً صغيراً من المواقع المحجوبة تم السماح لها خلال الفترة

يمكن أن تكون متوفرة في أي مكان في العالم وتكون، من وجهة نظر تقنية، قادرة على تطبيق وبصورة فاعلة قرارات الحجب داخل السعودية. هذه المهمة تتوافق مع ما نشرته صحيفة نيويورك تايمز منذ نوفمبر ٢٠٠١ حيث وصفت الصحيفة التنافس بين ما يربو على عشر شركات خدمات الكمبيوتر الأميركية لتزويد أنظمة غريبة لمحتويات الشبكة وذكرت بأن نظام الرقابة المعروف بإسم (سيكيور كمبيوترنج سمارتفيلتر) هو الآن متوفر (إرجع إلى مقالة نيويورك تايمز بعنوان الشركات تتنافس لتزويد حجاب انترنت للسعوديين - نيويورك تايمز نوفمبر ١٩، ٢٠٠١). وبناء عليه، فمن المحتمل إن يرث نظام الحجب في السعودية أخطاء التصنيف مهما كانت والتي يقوم بها النظام الحالي للغربة، بعض أخطاء هذا النظام موثقة في واحدة من المواقع المحجوبة من قبل برامج غريبة الانترنت والتابعة للمؤلف. وفيما تذكر صفحة (إجراءات الرقابة) التابع لوحدة خدمات الانترنت، بأن السعودية تقوم بحجب المواقع الجنسية بناء على القرارات الصادرة عن مزود الرقابة، فإن إعادة النظر في قائمة المواقع المحجوبة تفيد بأن الوحدة قد تكون قد تدخلت في تصنيفات برنامج الرقابة والذي يشمل المصدرات والمصفحات الشخصية. فالرقابة الذكية Smartfilter تشمل هذه المصفقات في قائمة التحكم.

وفي واقع الأمر، إن مصنفات ياهو والتي زودتنا بالأساس الذي يقوم عليه طلبنا من مزود الخدمة في السعودية قد تكون نفسها قابلة للاستعمال لمساعدتنا لمعرفة المواقع والمصفحات المراد حجبها. على أية حال، فإن إستعراض المواقع المحجوبة والمدرجة في ياهو تفيد بأنه لم يكن هناك تبني إجمالي من قبل المراقبين السعوديين لمصنفات ياهو لقائمة صفحات الشبكة داخل المناطق الحساسة جديدًا.

فعالية نظام الرقابة: أهمية محتويات نظام الرقابة السعودي يعتمد في جزء منه على صرامة وقوة نظام الرقابة ضد أولئك الذين يحاولون تجاوزه. وهناك طريقة معروفة لتجاوز نظام الرقابة، والتي تتم عن طريق مزود محوّل غير مغربل (proxy non-filtered) والذي يقوم بالتوسط لفتح الطريق للمستعمل وتمكينه من الدخول على المواقع المراقبة/المحجوبة. على سبيل المثال، فإن المستعمل السعودي قد يطلب من

megaproxy.com تزويده بنسخة من موقع محجوب، فإذا استطاع المستعمل الدخول على هذا المحوّل megaproxy، فإن ذلك سيسمح له بصورة اعتيادية بتجاوز الرقابة حيث أن هذه الآلية تساعد المستعملين على الدخول للانترنت بدون قيود تفرضها سياسة الشبكة السعودية. وعلى أية حال، فإن نظام الرقابة السعودي يحجب الدخول على هذا الموقع اضافة الى عدد كبير من المواقع المماثلة وذلك لأن مديري الرقابة السعوديين على الانترنت يدركون تماماً هذه الثغرة وقد سعوا الى اغلاقها. مثل هذه المواقع (الثغرات) تشمل ليس المحوّلات فحسب، وتشمل أيضاً أنظمة الحماية الخاصة وصفحات المترجمين، ومن خلال فحص إضافي بدا أن مثل تلك الخدمات هي مغلفة في السعودية. وحيث أن وسائل وطرق تماشي الرقابة المعروفة محجوبة في السعودية، فإن انطباعنا حتى الآن بأن نظام الرقابة السعودي يحتمل أن يكون مؤثراً نسبياً في فرض قيود على المعلومات التي

المحجوبة، هناك عدد كبير من صفحات منظمة العفو الدولية لا سيما المتعلق منها بحقوق الإنسان في السعودية، وأيضاً موقع المعهد السعودي saudiinstitute.org والذي يشتمل على تقارير حول انتهاكات حقوق الإنسان في السعودية. وفيما يتم حجب محتويات الجزء المتعلق بالسعودية في هذه المواقع، فإن الصفحات الرئيسية في المواقع ذات المستوى العالي لم تغلق، وهذه الصفحات على أية حال، ذات إهتمام خاص كونها صادرة عن منظمات حقوق إنسان دولية معروفة.

الصفحات المتعلقة بالسياسة والمنظمات والجماعات في الشرق الأوسط: مواقع عديدة محجوبة تقوم بتزويد معلومات تبدو مثيرة للجدل في المناخ السياسي في الشرق الأوسط. مثال من المواقع تلك: موقع حزب الله اللبناني .

خدمات الانترنت ومعلومات حول القيود والرقابة على محتويات الشبكة: فهناك مجموعة مواقع تسمح للمستعمل بالتعرف على المواقع الأخرى، من بينها مواقع خدمات الترجمة، والمحوّلات (proxies) والارشيف. فهناك عدد كبير من المواقع المحجوبة وتشمل المترجمين المزودين من قبل خدمات التحويل في مواقع مثل

- systransoft.com
- Babelfish.com
- dictionary.com
- anonymizer.com
- megaproxy.com

في مقابل المواقع التي جرى فحصها، هناك عدة آلاف من المواقع التي لم تتأثر بنظام الرقابة السعودي. وقد حاولنا الدخول الى عدد كبير من المواقع بناءً على معرفتنا الأولية بطبيعة المحتويات المحجوبة في دول العالم وماهية المحتويات التي تثير إهتماماً خاصاً لدى الحكومة السعودية. وجدنا بأن المواقع الجديدة، مثل مواقع الحكومة الأميركية، والحكومة الاسرائيلية (باستثناء موقع قوة الدفاع الاسرائيلية) يمكن مشاهدتها بصورة اعتيادية، كما وجدنا بأن الغالبية العظمى من المواقع التعليمية بقيت مسموحة.

خلاصة واستنتاج

يخلص فريق البحث الى أن قائمة المواقع المحجوبة في السعودية بالنظر الى محتوياتها ليست نموذجاً نهائياً وكاملاً، إن من الصعب التوصل الى نتائج نهائية عن نظام الحجب في السعودية. ولكن بناءً على ملاحظاته حول المواقع المحجوبة، فإنه خلص للنتائج التالية: أولاً، أن للحكومة السعودية جهداً فاعلاً في غربة وحجب محتويات المواقع غير الجنسية عن مستعملي الانترنت داخل المملكة. ثانياً، أن هناك كميات كبيرة من محتويات المواقع غير الجنسية لا يمكن الدخول اليها بالنسبة لأغلب السعوديين. ثالثاً: إن كثيراً من تلك المحتويات مؤلفة من مواقع شعبية ومشهورة على مستوى العالم خارج السعودية.

استعمال تقارير أخرى لتقييم الرقابة: تقول وحدة خدمات الانترنت بأنها تطلب من مزود خدمة الرقابة التابع لها بإعداد قائمة بالمواقع الجنسية بغرض حجبها. وإذا ما أرادت الوحدة إختيار هذا العمل، فإن مواقع التقييم تلك أو قائمة الرقابة المعدة

نظر وجود أسلحة الحرس الوطني

اختراق الأجهزة الأمنية أم تواطؤ رسمي؟

حين تحدث الأميركيون عن أسلحة وجدت بحوزة بعض مرتكبي التفجيرات في المملكة، وعليها شارات الحرس الوطني والقوى العسكرية الأخرى، ثارت ثائرة اليمين الأميركي الصهيوني، واعتبر ذلك دليلاً على (تواطؤ) جهات حكومية مع (أعداء أميركا). ولما وجدت جوازات سفر سعودية مزورة لدى أعضاء في القاعدة، قالوا بأن وزارة الداخلية مظلة في الهجرة والجوازات سربت آلافاً منها فارغة البيانات بغية الاستخدام المباشر والمساعدة على تنقل أعضاء القاعدة، خاصة السعوديين منهم. وفي حين نفى المسؤولون السعوديون الأخبار جملة وتفصيلاً، وهو نفى لا يقوم به إلا المصاب بالربع والخوف، فإن المعلومات الأميركية تبدو صحيحة وواقعية، ولكن تفسير وجود الأسلحة والجوازات وغيرها مختلف تماماً.

لقد كان وجود الأسلحة الرسمية المهربة من مخازن الحرس الوطني والجيش، معلوماً وواضحاً منذ سنوات عديدة تتجاوز الخمس سنوات. ووجود الأسلحة - الخفيفة - من مسدسات ورشاشات أميركية الصنع، بين يدي المواطنين، بيعت في السوق وبأسعار تبدو زهيدة في بعض الأحيان، سببه الأزمة الاقتصادية الحاصفة في المملكة، والتراجع المريع في مستوى الأمن الشخصي، إضافة إلى الفساد الإداري في الأجهزة العسكرية. حتى أن قطع غيار المركبات وغيرها كانت ولاتزال تباع في الأسواق المحلية وهي في مجملها مسروقة من مخازن القوات العسكرية. أيضاً فإن الأسباب آتفة الذكر، هي وراء الكثير من مظاهر تجاوز القانون فيما يتعلق بإصدار الجوازات والمنع من السفر وتحصيل الإقامة وغير ذلك، فببضعة آلاف من الريالات، يستطيع الممنوعون من السفر، حذف أسمائهم من قوائم الكمبيوتر، أو تحصيل جواز سفر جديد، أو سرقة دفاتر الجوازات الفارغة، وحتى إدخال موظفين أو عمال أجانب بتحصيل الفيزا لهم، وهكذا فضلاً عن تحصيل مقعد للدراسة في الجامعة، أو تجاوز عتبة قانونية هنا أو هناك.

إن الوضع الإداري الملهل، وانفلات الوضع الأمني بالشكل الذي نتحدث عنه الصحف، في أحياء المدن الكبيرة في جدة والرياض، فضلاً عن المدن والقرى الحدودية، مترافقاً مع ضغط الحاجة الاقتصادية، وانفتاح الحدود على مراكز تهريب السلاح، من الكويت والعراق واليمن، والذي تسارع منذ عام ١٩٩٠. كل هذا كان كافياً لأن يجعل المملكة مخزناً ضخماً لبيع الأسلحة واقتنائها، حيث يجري في بعض الأحيان بيعها بالجملة (بضعة آلاف من الرشاشات دفعة واحدة) وبشكل شبه علني.

مثل هذا الوضع يعتبر ميزة لأي تنظيم سياسي مسلح، فبالمال وقليل من الخبرة، يمكن اختراق الأجهزة الأمنية والعسكرية وتهريب الأسلحة والحصول على جوازات السفر وبطاقات الهوية. وهذا أمرٌ تفعله كل التنظيمات المسلحة في كل أنحاء العالم، كما تقوم به أجهزة مخابرات كل الدول، حيث تستخدم جوازات سفر لدول أخرى، وهكذا.

ويبدو أن تنظيم القاعدة، والمؤيدين له في داخل المملكة، استطاع أن يخترق بسهولة التحصينات الحكومية الأمنية، وربما استطاعت الحكومة في المقابل اختراق صفوف دعاة العنف وزرعت عناصرها فيهم. وهذا يفسره أمان: وجود أسلحة بكميات كبيرة مهربة من مخازن الحرس، وهي تفوق عادة ما يمكن بيعه من حيث العدد، وكذلك الإعتقالات الأخيرة التي قامت بها السلطة في صفوف الجماعات المسلحة، الأمر الذي يشير إلى احتمالات اختراق أمنية في صفوفهم.

أما ما يقوله الأميركيون حول تواطؤ جهات حكومية مع القاعدة فأمرٌ مستبعد للغاية، وهو لا يخرج عن كونه اصطفاً في الماء العكر.

يحاول معظم السعوديين الوصول إليها. وفي نفس الوقت، نتوقع بأن مستعملي الذكاء التكنولوجي قد ينصحبون بإستعمال طرق في تحاشي الحجب، وعلى أية حال، فإذا استطاع هؤلاء تداول طرق التحاشي فإن موظفي الشبكة السعودية من المحتمل قيامهم بإغلاق الثغرات الجديدة بعد العثور على سرها، ولذلك نستنتج بأن الرقابة قد تبقى فاعلة لفترة من الوقت. إضافة إلى ذلك، وحيث أن بإمكان موظفي الشبكة السعودية استعراض طلبات الدخول لبعض المواقع، فإن حتى خبراء مستعملي الانترنت لا يستطيعون بصورة تامة معرفة ما إذا كانت طريقة التحاشي تلك ستؤدي إلى التحقيق أو الحظر الجنائي من قبل موظفي الشبكة السعودية. ويبقى غير معلوم ما إذا كانت طرق أخرى في تحاشي الرقابة ناجحة أو قابلة للاستعمال على الشبكة السعودية.

شعبية المواقع المحجوبة: أهمية نظام الحجب السعودي يعتمد في جزء منه على الشعبية النسبية للمواقع المحجوبة، فإذا كانت المواقع محجوبة يمكن الدخول إليها بصورة دائمة فإن الحجب بالمعنى التام يكون عميقاً أكثر منه إذا كانت المواقع المحجوبة ذات إهتمام قليل. بعض المواقع التي وجدنا بأنها مغلقة تبدو شعبية بدون إشارة محددة لمتغيرات التعاطي المحلي، استناداً إلى عدد الروابط الموجودة فيه من صفحات متواقي أخرى. يورد موقع جوجل ٨٧٠٠ رابطاً مميّزاً لصفحة ivillage.com شبكة المرأة (وكافة الروابط الموصلة بها محجوبة)، و١٨١٠٠ رابطاً في cards.websshots.com، و١٥٣٠٠ رابطاً في terra.es باللغة الأسبانية، و٣١٠٠٠ رابطاً في theonion.com مجلة الكوميديا، و٩٤٧٠٠ رابطاً في systransoft.com المترجم، وأكثر من ذلك فقد ذكر موقع archive.org المتخصص في متابعة تبديل المسارات على الشبكة، بأن كثيراً من المواقع المغلقة تتبدل بصورة مستمرة، وأن موقع مجلة rollingstone.com وجد بأنه يعرض ٤٦١ صفحة متميزة بين ١٩٩٧ و ٢٠٠١، فيما يعرض موقع الكوميديا 263 hecklers.com موقعاً، أما الموقع الأخباري brutal.com فيعرض ١٥٠ موقعاً. وفيما يمكن لمستعملي الانترنت في السعودية الدخول إلى مواقع غير تلك المرتبط بمؤلفي الانترنت عبر العالم، وغير تلك التي تتبدل بصورة مستمرة، فإن هذه الروابط والتغيرات تفيد بأن البعض على الأقل من المواقع المحجوبة يمثل إهتماماً جوهرياً لمستعملي الانترنت.

في خاتمة بحثه الميداني يقدم المؤلف مقترحات وتصوراً حول عمل مستقبلي سيقوم به بالتركيز على عدد من الموضوعات على النحو التالي:

- توثيق المواقع الأخرى المحجوبة، بما في ذلك المواقع المصنفة باللغة العربية.
- التبدلات في الحجب والإغلاق خلال فترة زمنية أطول، بالنظر إلى ارتباطها بالتبدلات الحاصلة في نظرات الحكومة السعودية الرسمية بخصوص موضوعات محددة أو دول أجنبية.
- طبيعة وتوقيت الاستجابات على طلبات الإغلاق والفتح لمواقع وصفحات على الانترنت.
- تأثير طرق تحاشي الرقابة.
- وهل أن نظم الرقابة السعودية ترتكب نفس أخطاء نصب أنظمة الرقابة التجارية بخصوص أخطاء الحجب.

الوجوه المتعددة للوهابية

السعودية، أيضاً، وهي منشأ ومركز الوهابية هناك روابط وهابية متداخلة بين المؤسسة الدينية الرسمية والأصوات المعتدلة لمعارضة الحكومة والجماعات النضالية والراديكالية في المملكة.

الاتجاه الوهابي العام، والذي إصطف تاريخياً إلى جانب الدولة السعودية، كان دائماً يقصر الخطاب الإسلامي على موضوعات العقيدة، والطقوس، والمعاملات الاجتماعية، وقد استطاعت العائلة المالكة احتواء المدرسة الوهابية في مسعاها لإخباط أي معارضة كامنة قد تنشأ من هذه المدرسة. وأن غياب أيديولوجية سياسية وهابية واضحة إلى جانب الحظر السعودي على النشاط السياسي، قد أدى بمرور الوقت إلى ظهور حركة راديكالية مؤثرة خارج السياق المرسوم. وبالنظر إلى وجود ملكية مطلقة تحكم المملكة، فقد أدى إلى رد فعل حيث أصبحت أصوات المعارضة أكثر ميلاً إلى الجهاد. يضاف إلى ذلك نجاح تجربة الجهاد الأفغاني ضد الاتحاد السوفيتي التي شجعت الحركة الجهادية، والتي بلغت بمرور الوقت مرحلة من النضج داخل شبكة القاعدة التي يقودها أسامة بن لادن.

إن أحد الخيوط الموصلة والتي تربط الأحد عشر متهماً في القضية الفيدرالية المطروحة الآن في فيرجينيا، والمتواجدين حالياً في الحجز الخاص بالإف بي أي هو علي التميمي. فالتميمي الذي كان متهماً ولكنه الآن تحت التحقيق كان يحاضر أمام الأحد عشر متهماً في المركز الإسلامي في شمال فيرجينيا. من الناحية الشكلية، لم يتأهل الرجل كيما يصبح عالم دين، ولكنه يحتفظ بعلاقات وثيقة مع العلماء الكبار في المؤسسة الدينية السعودية، وهكذا الحال بالنسبة لأولئك الذين يشكلون معارضة معتدلة للعائلة السعودية المالكة. فقد نشأ التميمي في الولايات المتحدة، وأن أبويه قد هاجرا كما يعتقد من العراق.

إستناداً على تسجيلات لمحاضراته، المثبتة حالياً في المواقع الإسلامية على شبكة الانترنت، فإن التميمي يظهر بأنه داعية إسلامي معتدل الذي، رغم إهتمامه بالسياسة الأميركية إزاء العالم الإسلامي، عبّر عن معارضته للتفسيرات الجهادية للإسلام الوهابي.

ورغم أن التميمي لم يكن مشمولاً ضمن التهمة سالفة الذكر، فإن أتباعه الأحد عشر كما يبدو مرتبطون ليس بالجماعات الوهابية المعتدلة فحسب ولكن بالراديكالية منها أيضاً. فجماعة لشكر طيبة هي حركة جهادية متفرعة عن الوهابية.

وبالنظر إلى طبيعة لشكر طيبة، على أية حال، فإن من الخداع أن ثلاثة فقط من المتهمين قد تم اعتقالهم في ٢٧ يونيو وهم محمد عتيق وخواجه محمد حسن ومسعود أحمد خان حاييل من جنوب آسيا. وهناك ثلاثة فقط من الثمانية الباقيين هم من أصول عربية: صبري بانهلة، وخليفة باشا ابن عبد الرحيم وإبراهيم الحدي. وهناك عدد آخر مثل رائدل تود روير (ويعرف بإسم سامعيل روير)، ودونالد توماس صراط، وسيف الله جابمان ومحمد عبد الرحيم، وهم جميعاً

خلال موجات عدة من الغارات الصباحية في ٢٧ يونيو الماضي، إعتقلت هيئة التحقيقات الفيدرالية أحد عشر رجلاً في فيرجينيا، ماريلاند وبنسلفانيا، يشتبه في كونهم مرتبطين بجماعة لشكر طيبة، وهي جماعة وهابية سلفية مسلحة تقاتل الحكم الهندي في كشمير. التباين في الاتهامات الواردة في القضية الفيدرالية المرفوعة ضد المشتبه بهم تقلل من أهمية التركيبة المعقدة لعالم الوهابية. فجماعة لشكر طيبة التي تصنفها وزارة الخارجية الأميركية ضمن قائمة المنظمات الارهابية الخارجية منذ عام ٢٠٠١ هي الجناح العسكري لجماعة محظورة تدعى مركز دعوة وإرشاد وهي جماعة وهابية سلفية تتخذ من باكستان قاعدة لها، تركز نشاطها لمحاربة الحكم الهندي في كشمير. وبعد أن أصدرت حكومة مشرف بحظر الجماعة في نهاية ٢٠٠١، أعادت جماعة مركز دعوة وإرشاد تشكيل نفسها تحت إسم جماعة الدعوة.

هناك إختلافات في الاتهامات الفيدرالية الموجهة ضد الأحد عشر متهماً، والتي تشمل مخالفات حول الأسلحة والتآمر من أجل القيام بهجمات ضد دول في حالة سلام مع الولايات المتحدة، الجدير بالإشارة أن غالبية المتهمين ليسوا من كشمير أو باكستان، وليس هناك سابقة على إئتناء أجناب لجماعة لشكر طيبة، وهي حركة تعمل في منطقة محدودة حول كشمير. ولكن أحد الباحثين (ستراتفور) أشار إلى أن المعتقلين هم مواطنون أميركيون ينتمون إلى المذهب الوهابي، وهو ليس بالضرورة مذهباً عنفياً.

فقد أسس محمد بن عبد الوهاب المذهب الوهابي كحركة طهرانية في منتصف القرن الثامن عشر في منطقة نجد بالجزيرة العربية. وتنادي الوهابية بتطهير الإسلام من البدع العالقة عبر التاريخ الإسلامي وينادي بالعودة إلى الشكل الاصلاحى للدين كما دعا له النبي محمد وصحابته. أتباع محمد بن عبد الوهاب لم يقبلوا مطلقاً نسبة (الوهابية) لهم ويفضّلون نسبة (سلفي)، كإشارة إلى الارتباط الوثيق بسيرة النبي وصحابته وباعتبارهم الخلف الإسلامي المعاصر. وحيث أن المجتمع يستعمل هذا المصطلح للتعريف بجماعة مختلفة من مفكري القرن العشرين، فإن الوهابيين يفضلون أن يدعوا كسلفيين جدد. وحيث أن الوهابية لا تناصر العنف كوسيلة قاطعة من أجل تحقيق هدفها في العودة إلى الإسلام الأصلي، فإن العقيدة الجهادية كعقيدة متفرعة من المذهب الوهابي تنادي من أجل توظيف الجهاد سعياً وراء إعادة تأسيس الدولة الإسلامية (الخلافة).

التباين بين معلومات الإف بي أي والصورة العامة الذي خلقها المتهمون عن أنفسهم، يسلط الضوء على تعقيدات الإسلام الوهابي: فالوهابية هي شكل متطرف وجامد للإسلام، ولكنها ليست شكلاً موحداً واحداً وليس كافة فرقها عنفية. فالأيديولوجية الوهابية بطبيعتها غامضة ولا تمثل صياغة نهائية وأن الخط الفاصل بين النضالية والراديكالية المتنقلة غالباً ما يكون غامضاً. وفي

تأهيل سيارات أم دعاة؟

فاجأ عادل جبير مستشار ولي العهد السعودي، والمقيم في واشنطن ضمن الطاقم الدبلوماسي للسفارة السعودية، فاجأ الإعلام الغربي بخبر بل بإنجازٍ يدغدغ المشاعر، ولكنه لم يلقَ اهتماماً ذا بال في الأوساط الصحفية العربية والسعودية. الخبر يقول بأن الحكومة السعودية أوقفت أكثر من ألف داعية وإمام وخطيب مسجد عن العمل، وأنها أعادت تأهيل بضعة آلاف (٤ آلاف) منهم كيما يكونوا أكثر اعتدالاً وأقل ميلاً نحو تأييد العنف ضد الأميركيين، كما قال وكيل وزارة الشؤون الإسلامية عبد الرحمن المطرودي. ورغم أن الأخير نفى أن يكون الإجراء السعودي قد جاء على خلفية الضغوط الأميركية، أو أنها رد فعل على التفجيرات التي وقعت مؤخراً في الرياض، حيث اعتبر المطرودي الأمر مجرد مراجعة دورية لمعرفة مواطن القصور والتقصير لدى الأئمة والخطباء. رغم هذا، فإن التشديد على ما قيل أنه جرى بمراجعة ذاتية لا يغيّر كثيراً من الحقائق المبهمة، ولا يفتح المواطنين أنفسهم.

المهم في هذه القضية، أنها تحوي كذباً صريحاً، فإيقاف ألف داعية وخطيب وإمام رقم مهول لو جرى معشاره لانتقل الوضع الداخلي رأساً على عقب. لقد أوقفت الحكومة فعلاً بعض الخطباء ولكن العدد في أقصاه لن يتجاوز العشرات، وهم في أكثرهم من ذوي المرتبة الدنيا أو المتوسطة، في حين أن المشكلة تنحصر في ذوي الرتب العالية. في خطباء وأئمة الجوامع والمساجد في المدن الكبيرة وليس في أطراف القرى والأرياف والهجر. فالأولون هم من يقع تحت الطائلة الأمنية وهم المستهدفون بالإجراءات الحكومية.

وفضلاً عن هذا، فإن تأهيل العدد الكبير من الدعاة كما يقولون قد جرى بصورة صاروخية، يستدعي أسئلة حاسمة، فكيف استطاعت الحكومة تأهيل هذا العدد، وعلى حد تعبير البعض أن الحكومة ستكون عاجزة عن تأهيل أربعة آلاف سيارة فضلاً عن أربعة آلاف داعية قد تشكلت هويتهم منذ زمن، وتربوا على تعاليم محددة تشيع التطرف ضد المسلم المواطن فضلاً عن الكافر الخارجي. ثم من الذي يؤهل هؤلاء، وهل يقبل المستهدفون بالتأهيل من يؤهلهم، ووفق أية أسس؟ ربما لا يستدعي الأمر من وجهة النظر الرسمية أكثر من بضع محاضرات حول التنقيف السياسي وشرح وضع الحكومة وورطتها التي سببها هؤلاء. الدعاة الكبار لن يقبلوا تعاليم من أحد، فضلاً أن يدخلوا دورات، هم رمز النظام وأساس شريعته، هم المدرسون والمعلمون والمفتون والموجهون، ومثل هؤلاء لن يقبلوا بتوجيهات أحد أو حتى ملاحظاتهم، فضلاً أن يغيروا فهمهم للدين، ويعيدوا نظرتهم للمسائل وفق أسس مختلفة قد تتعارض مع المذهب والرؤية الوهابيتين.

لهذا كله.. هناك مبالغاة كبيرة في حجم من جرى تأهيلهم، وفي كيفية التأهيل، وفي الجهة والمناهج التي على أساسها جرى الأمر. وحتى في مجال الفصل للدعاة، فهناك شكوك كبيرة أن يكون الفصل نهائياً، بمعنى أن الفصل لمن جرى فصلهم (وهم بنظرنا قلة) يحتمل أن يكون مجرد إبعاد مؤقت مع مواصلة لاستلام المرتب الشهري. الإدعاء الحكومي في التأهيل والفصل للمتطرفين من الدعاة يستهدف فقط تضخيم الإنجاز في عيون الأميركيين، وليقولوا بأنهم جادّين في تخفيض حدة التطرف عبر مواجهته في مكانته وأسس: المناهج أولاً، وهي لم تتغير حتى الآن، والدعاة ثانياً حيث جرى الإنلغاف على ذلك بالإدعاءات والإختلاطات.

من الأميركيين الذين اعتنقوا الإسلام، وقد اعتقلوا جميعاً إلى جانب يونج كي كون، وهو مواطن أميركي متجنس ومتحدر من كوريا. تشكيلة من الخلفيات كهذه ليست غير مألوفة في جماعة مثل القاعدة، التي تمثل معبراً حقيقياً وتضم مسلمين من منظومة واسعة من الخلفيات الاثنية والقومية بداخل مراتبها. ولكن من التناقض والشاذ أن هؤلاء المشتبه بهم توجه لهم اتهامات بالانتماء إلى لشكر طيبة، التي لا تمتد نشاطاتها خارج باكستان، كشمير والهند.

على أية حال، فقد اتهمت الحكومة الهندية هذه الجماعة بالعمل مع جماعة أخرى تتخذ من باكستان قاعدة لها مثل جيش محمد للقيام بهجومين إنتحاريين ضد السلطة التشريعية في منطقة كشمير في سرناجار والبرلمان في نيو دلهي في سنة ٢٠٠٦. ويعتقد بأن جيش محمد جزء من شبكة القاعدة الدولية، وأن أحد أعضائها البارزين هو عمر سعيد الشيخ المتهم بقتل المراسل الصحافي دنيل بيرل في جريدة وول ستريت جورنال. وهناك تقارير أخرى ظهرت مؤخراً تفيد بأن الجماعة هذه أرسلت مقاتليها للمشاركة في المقاومة الغدائية العراقية ضد القوات العسكرية الأميركية. وعليه، سيكون من المنطقي الميل للإعتقاد بأن هؤلاء الرجال هم على ارتباط بجيش محمد أكثر من ارتباطهم بجماعة لشكر طيبة، إذا صحت دعوى ارتباطهم بأي مجموعات على الإطلاق، وهو أمر مشكوك فيه.

الدعوى الغيدرية التي تتهم هؤلاء الرجال بإستعمال الأرض الأميركية لجمع ونقل السلاح من أجل استعماله في مشروع الجهاد في كشمير، ولممارسة تكتيكات عسكرية وتجنيد المتأمرين من أجل خدمة جماعة لشكر طيبة. ولكن هذه الاتهامات تتعارض مع الصورة التي رسمها بعض المتهمين على الأقل عن أنفسهم.

الباحث ستراتفور حصل على معلومات حول راندل تود (المدعو إسماعيل) روبر، والذي كان عضواً نشطاً في قوائم المراقبة الإسلامية العامة. فبالقدر الذي نستطيع تحديده، لا تشير أي من مراسلات روبر إلى أي تورط له مع أو دعم للقاعدة. وبالرغم من إحتمال كون أن كلا من روبر والتيميمي يدعمان ما يعتقد كثير من المسلمين بأنها أعمالاً جهادية مشروعة أو صراعات مسلحة في العالم الإسلامي ضد الاحتلال الأجنبي والظلم، فإنهما لم يقدموا مؤشرات واضحة وصريحة على دعم الإتياء الجهادي، وهي الأيديولوجية التي تؤمن بها القاعدة والجماعات المرتبطة بها.

الخطوط العائمة بين الوهابية المؤسسية، والمعارضين الوهابيين المعتدلين للدولة السعودية والجماعات النضالية المسلحة المنشقة منها على نمط جهادي القاعدة يجعل من الصعب التفريق بين أتباع كل فريق من هؤلاء. وهذه تبدو مشكلة أكبر في مجال تطبيق القانون الأميركي، والذي في جوهره يقوم بتفحص الحساء الأيديولوجي من أجل العثور على مسلحين قد يكونوا متخفين كمسلمين عاديين، بينما هم ببساطة معارضون للسياسة الخارجية الأميركية.

ما يزيد الأمر تعقيداً في وضع هو في واقع الأمر معقد هو أولئك الذين لديهم روابط مع أكثر من جهة داخل السعودية. فقد ذكرت وكالة الاسوشيتدبرس في الثاني من يوليو بأن قوات الأمن السعودية قبضت على أحد العقول المخططة للتفجيرات الإنتحارية في الثاني عشر من مايو في الرياض وهو علي عبد الرحمن الفقمسي الغامدي. الغامدي الذي إستسلم للسلطات فعل ذلك كنتيجة لتوسط العالم السعودي البارز سفر الحوالي الذي يعد شخصية قيادية في المعارضة الوهابية المعتدلة. أمثلة كهذه، حيث تنكشف فيها روابط مسلحين مع الاتجاهات المعتدلة داخل المدرسة الوهابية، تؤكد بأن ليس من السهل تكتيل الوهابية وهكذا أولئك الذين يعتقدونها في قوائم صارمة.

صدام النماذج في السعودية

الدولة المدنية والدولة الدينية

أساس دعوى الحق الإلهي بأنها (ليفيثان)، رمز الشر في الكتاب المقدس.

هذا يقتضي ضرورة الانشغال قليلاً بالجدل في مضمون رسالة الدولة، فهناك يتساجل الفرقاء فيما تهدف إليه، فالرسالة الدينية للدولة تجعل من الأخيرة مجرد جهاز ضخم لحمل الناس على الاعتقاد بنهج محدد، ويكونوا بموجب مسؤولين أمامها حال تقصيرهم في الالتزام به، ويكون هذا النهج مؤكداً وبدرجة صارمة حين يتحالف الأمراء والعلماء حيث يشرعن أحدهما الآخر ويمد أحدهما القوة للآخر، ولا تصبح حينئذ كوة للمحكومين كيما ينفذوا منها لإبلاغ رسالة إغتراض أو المطالبة بالحاسبة لأخطاء السلطة، الميالة بطبيعتها لذلك.

ولذلك كان التفريق بين الدين والدولة في المضاجع حيث تكون مصالح المحكومين عرضة للضياع والانتهاك ذا بعد مصيري، إذ أن التقارب بينهما يكون غالباً محملاً بتدور الاختراق للمجال الحيوي للمصالح العامة ويكون دائماً على حساب حقوق المحكومين.

ولهذه المفترقات، كانت دورات النقاش والجدل تتجه إلى التفتيش عن سبل لكبح جماح الدولة وتغولها، ففي الوقت الذي تمثل الدولة ضرورة تنظيمية فإنها لا تخلو من أمراض قد تصيب المتنغذين فيها والجهاز الإداري الماسك بزمامها، فقد يتجاوز طيش الدولة إلى حد اختراق جدران البيت التي كان يرى جون لوك بأن سلطة الدولة تنتهي عندها. ومن هنا ظهرت فكرة (المجتمع المدني) الذي ينشأ في فضاء العلاقة بين المجتمع والدولة، ويصبح الوسيط الدائم بينهما كما يشكل في الوقت ذاته رادعاً لها، بصرف النظر عن العناوين التي تنتسب إليها.

ثمة حاجة هنا لتسليط الضوء على نقطة جديرة بالاهتمام، هناك دعوى مازلت تتردد في موائد الجدل والمتمنديات الحوارية بوجود أمة عربية وإسلامية واحدة قبل وصول جحافل الاستعمار الأوروبي إلى الشرق. وهؤلاء يغفلون عن حقيقة أنه لو كان هناك أمة لأنشأت دولتها ومجتمعها المدني، ولذلك

تقتضي المساواة بين المحكومين أما في الدولة الدينية فالحقوق مؤسسة على الالتزام الديني، وفي مثال السعودية يكون الالتزام بطريقة المذهب الرسمي والماسكين بالسلطة ومنابع الثروة، وبالتالي، فإن الحقوق في الشانبة موقوفة لثلة المؤمنين الملتزمين بعقيدة دينية محددة، إذ يكون التساوي نقض منصوصات وممليات العقيدة هذه. وما هنا على وجه التحديد، يحدث أول وأكبر تشويه للدولة حين تختلط بمذعبيات دينية تُفقدُها أغراضها الأولى التي نشأت من أجلها.

فهذه الدولة في تجهيزاتها الأولى وضمن البيئة التي ولدت فيها وتكوّنت، كانت تحمل رسالة دنيوية أدواتية تهدف إلى تنظيم مصالح الجماعات وضبط روايتها وفق تلك المصالح المشتركة ودرء المفاسد الموجهة لهم في الدنيا، أما الدولة الدينية فتستحوذ على

الدولة المدنية أكثر مصداقية

وتمثيلاً من الدولة

الدينية / السلفية القائمة على

احتكار السلطة بمزاعم دينية

المحكومين في الدنيا عبر دعوى إعداد الخلق لمرحلة أخرى، الدار الآخرة، أي أن الدولة الدينية تحمل رسالة أخروية وليس من مهماتها أن يعيش الناس أكفأ يتعمون بالخير الديني، بل إن الدولة يجب أن تحمل الناس على الامتثال لأوامر السلطة، باعتبار أن ذلك جزء من الامتثال لأوامر الشرع والدين حتى وإن جاء ذلك على حساب مصالحهم الدنيوية. توماس هوبس توصف في مؤلفه الشهيرين (الدولة صدر عام ١٦٤٢م) و(ليفيثان صدر عام ١٦٥١) إلى أن السلطة المدنية هي نتاج مجتمع دنيوي، كما عد المجتمع المدني حالة سياسية اجتماعية اصطناعية، نافياً عنها الصفة الدينية، وقد خصص كتابه الثاني لتوجيه نقد لاذع لفكرة (الحق الإلهي) وأطلق على الدولة القائمة على

تخفي الفعاليات السياسية النشطة على الساحة الداخلية أجندتها السياسية، وما هبة الاغراض النهائية التي تسعى إليها من أجل بلوغ مرحلة تكون فيها قد ظفرت بتنصيب نموذجها الأيديولوجي كصيغة للحكم.

أدبيات الدولة التي تظهرها عرائض، وكتابات وتصريحات الناشطين السياسيين في السعودية تشي بوجود نماذج عديدة للدولة المنشودة كما يبشر بها هؤلاء، فمن بين هذه النماذج: الدولة القومية، الدولة الاشتراكية الأمية، الدولة الدينية، الدولة العلمانية الليبرالية، على أن حقيقة هذه التمايزات تلتقي عند مفترق نموجين: الدولة الدينية والدولة المدنية. ويشكل هذان النموجان مصدر الانشعاب الحقيقي بين التيارات السياسية العاملة على الساحة السعودية، والتي تسير في خطين متعاكسين نحو غايتين مختلفتين وينطلقان من إطارين فكريين متباينين، وما يجمعهما هو عنوان الصراع على الدولة. وتبدو ثمة ضرورة لبيان مصادر الافتراق بين هذين النموجين حيث يمكن تشخيص طبيعة الجدل المحتدم بين التيارين والاتجاه الذي يأخذ.

في البعد التكويني للدولة يمكن القول بادئ بدء بأن الدولة المدنية مؤسسة على تعاقد والدولة الدينية مؤسسة على عقيدة، والأولى يشترك فيها طرقتان هما الحاكم والمحكومين، أما الثانية فليس فيها سوى طرف واحد، غالباً ما يؤسس دولته على زعم التفويض الإلهي، وهو ما يشير إليه أحد الفلاسفة الفرنسيين بـ (مديونية المعنى)، حيث يكسي الحاكم سلطانه معنى من خارجه كيما يكسبه شرعية.

في حقيقة الأمر وجوهه، أن في الافتراق عند هذا المبدأ التكويني بين التعاقد الاجتماعي والعقيدة الدينية تكمن كل الترتيبات المدرجة تحتها، بدءاً من الحقوق والواجبات وانتهاء بأغراض الدولة الكبرى.

ففي ضوء ذلك الافتراق، ندرك بأن الحقوق السياسية والاجتماعية والاقتصادية في الدولة المدنية مؤسسة على مبدأ المواطنة، بما

رؤية أولية لصدام النماذج السعودية

في العقد الأخير وربما يسبقه قليلاً استُعلن الاتجاهان الكبيران في السعودية: الوطني الليبرالي والديني عن نموذجين للدولة المنشودة، كمقترح تصحيحي لنموذج الدولة السعودية القائمة. فالتيار الديني السلفي أعلن (مذكرة النصيحة) الصياغة الدينية النهائية لدولته المنشودة. المذكرة إستيطنت نقداً حاداً، وفي جوهرها، رفضاً لنموذج الدولة السعودية بآدائها الحالي، وتوصي المذكرة بأن هذا النموذج قد فقد مصداقيته بدليل أن التعديلات المقترحة بحسب مضامين المذكرة تصل إلى حد إستبدال النموذج، لما فيها من مساس بجوهر الدولة السعودية وصميم تكوينها.

وفق محتويات المذكرة والموقعة من قبل مجموعة مستخبة من الرموز الدينيين الناشطين والقياديين في التيار السلفي، فإن الدولة الدينية المنشودة تعبر عن اتجاه أيديولوجي معين يمثل مجتمع الموقعين دون رعاية للألبية السكانية القيمة داخل حدود الدولة السعودية الحالية. فهذه الدولة المتخيلة لها وظائف وأهداف وأدوات خاصة ولها أيضاً رجال خاصون يديرونها وهم الموقعون ومن يرتضون من داخل الجماعة التي يتمتعون إليها. خلاصة القول أن هذه الدولة فتوية خالصة تكون حكرًا على طبقة دينية، وفي ذلك تحقيق لكل المزاغ ما فوق الانسانية/الالهية التي تترك لهم حرية التصرف في خلق الله.

النموذج المقابل، كما عبرت عنه وثائق التيار الوطني بشقيه الاسلامي المعتدل والليبرالي العلماني هو نموذج الدولة المدنية القائمة على أساس مبدأ المواطنة الكاملة، التي تكون مدخلاً لتحقيق التساوي بين الجميع، وتحرر السياسة من مختلفها الكامنين بإسـم الحق الالهـي أو الحق الخاص/الفردى أو الفتوى، وإشاعة الحرية السياسية كأساس الديمقراطية والتعددية والمشاركة في القرار والتمثيل السياسي المتكافئ.

يقـرض هذان النموذجان وجودهما بسطوة في الشارع وفي جولات الجدل السياسي، ولاشك أنهما يستطحيان إهتماماً واسعاً على المستويين المحلي والخارجي، ولربما يقترب التيار الوطني من إيصال رسالة مقنعة إلى الداخل والخارج بأن تمددين الدولة، أي إحالتها إلى قضية مدنية وليس دينية خيار أكثر مصادقية وتمثيلاً لاتجاه العام في السعودية في مقابل النموذج الديني في شكله السلفي الاقتصادي القائم على أساس إحتكار الدولة والسلطة والمؤنس على مزاغ دينية.

تضع الدولة في عهدة أقلية تحيط بنفسها بمزاغ تمثيل السماء، وتشيع عن نفسها أساطير فوق إنسانية واستثنائية بغرض احتكار السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية، وترى بأن ذلك ثمرة تحويل إلهي نهائي لا رجعة عنه. وعلى خلاف ذلك، السيادة الشعبية التي أسست لعبور الدولة الحديثة إلى الديمقراطية. ومبدأ السيادة الشعبية هذا يعتبر أساساً جوهرياً لنشوء الديمقراطية، حيث أن أولى المنجزات التي يحققها هو إطلاق سراح السياسة من قبضة حملة المدعىات الخاصة الدينية أو الفردية على حد سواء، وبالتالي اعتبار السلطة قضية عامة يشارك فيها جميع أعضاء المجتمع، ويناضل من أجل الوصول إليها كل من يجد في نفسه كفاءة الإدارة العمومية وتحقيق مصالح الرعايا، هذا المبدأ هو نفسه الذي يجعل السياسة دينوية محضة، وليس كما تفعل السيادة الالهية التي تمتطيها طبقة مسلحة بمزاغ دينية وخاصة ترى في نفسها خصائص إلهية ليست في المخلوقين وتنتظر إلى من عداها كقطيع تائه يجب أن يساق إلى حيث الرشد والهدى. وهنا تبدو المفارقة الكبرى بين نموذجي الدولة الدينية والدولة المدنية، حيث يتحقق عبر مبدأ السيادة الشعبية التساوي والحرية فيما يتحقق عبر السيادة الالهية الجور والاستبداد.

السياسة في السعودية مازالت هوية

الإفتراق في تكوين الدولة على مبدئي التعاقد أو العقيدة يؤسس للتباين في الحقوق والواجبات بين الأفراد

وليست حرفة، فالعمل السياسي محتكر لدى طبقة معينة وهي العائلة المالكة، وبالتالي، ومن أجل تحرير السياسة من الاحتكار والفتوى، تعدو الحاجة ملحة من أجل إحتراق العمل السياسي وتحويله إلى مهنة من خلال إنشاء الجمعيات السياسية، ذات الأهمية البالغة من أجل إرساء أساس المجتمع السياسي، الحاضنة الرئسية لمولود الديمقراطية، حيث يجعل من ممارسة الديمقراطية أمراً مكمناً ومأموناً، فوجود جمعيات سياسية يجعل النظام الديمقراطي التمثيلي يحقق ما نظر له هيغل حين إشتراط تمثيل هذا النظام للأفراد ممثلين في جماعات، إذ أن صيغة الديمقراطية المباشرة لم تعد قابلة للتطبيق وليست مجدية في أوضاع شديدة التعقيد.

فران إنهبهار الدولة الاسلامية (الأموية والعباسية والعثمانية) لم يقر سوى كيانات مفككة، وحينئذ فإن الاستعمار حين جاء أحبط مضاعيل التوحيد الكامنة في لوعي الأمة، وشجّع مصادر الانقسام والتجزئة في ثقافتها، ولم يعد هناك سبيل، حينئذ، سوى إقتفاء أثر النموذج الأوروبي.

هذا النموذج يقضي بأن الأمة يشكّلها المجتمع المدني وليست الدولة الدينية، لا لأن الأمة تتشكل منفردة من هذا الطريق، بل لأن أوضاع الدول والمجتمعات في الوقت الراهن، تفرض نمطاً خاصاً في التوحيد. وهذا التوحيد يفرض أيضاً مسافة احترازية بينه وبين الدولة، إذ أن إندياث المجتمع داخل الدولة أو إنفصاله التام عنها يفضي إلى انحصار الدولة، ولكن الصحيح هو وجود علاقة تكاملية مصونة بوجود مسافة احتياطية بين المجتمع المدني والدولة من أجل تحقيق أهداف كليهما. يلزم الإشارة هنا إلى أن الدولة في بلدان عربية كثيرة، بما في ذلك السعودية أصبحت أداة تجزئة كونها أحد منتجاتها، ولذلك فإن هذه الدولة تشكل على الدوام تهديداً للمجتمع المدني ولمشروع الأمة إجمالاً، ولذلك أيضاً تصبح مؤاخذه المناصرين لنموذج الدولة المدنية مشروعة حين ينظر إلى الفعل التدميري للدولة القطرية العربية لبنى الأمة والمجتمع، وتبنّيها فكرة إعادة تأسيس الدولة على مبادئ مدنية محضة. وهذا لا يغمر في قناة الدين، فمعتقدو الأيديولوجيات الوضعية تورطوا في تجارب دموية أكثر مما تورط به المتمسكون بالخيار الديني. وعلى حد قول المفكر الفلسطيني عزمي بشارة (أنبتت القومية انهما أقل تسامحاً، وفي النظرية والتطبيق سمحت بهما من الديمقراطية أقل مما سمح به الاسلام..).

السياسة بين السماء والأرض

يستعلن التشابك بين نموذجي الدولة الدينية والمدنية عن نفسه من خلال تمسرح سياسي ضاري، يحاول كل طرف سحب رداء المشروعية عن الآخر، فأهل الدين يرون بأن السياسة جزء مصيمي من الدين ولا يجوز لغير رجاله الولوج إليه، فيما يناضل غيرهم من أجل تحرير السياسة من القيود المفروضة عليها، وإحالتها إلى مجرد شأن مدني ومجال مفتوح أمام الجميع كما يشتغلوا بها من أجل التنافس على السلطة لغرض تحسين الأداء وضمان المصالح العامة.

وهنا ينداح النقاش حول السياسة إلى موضوع جوهري وهو السيادة بعنصريها المتقابلين الشعبي والإلهي، فالسيادة الإلهية

السعودية حين تصبح خصماً أميركياً

■ منذ خروج قوات سلاح الجو الأميركي من القواعد العسكرية السعودية وانتقالها إلى قاعدة العديد بقطر، واللمحة الأميركية حيال السعودية تتجه نحو التصعيد. فإضافة إلى بدء سلسلة جلسات الاستماع في الكونغرس تحت عنوان تناسي الوهابية في الولايات المتحدة تمهيداً لتعقب امتداداتها داخل الجسد الأميركي ووصولاً لاجتثاث جذورها، بدأت المؤسسات السياسية الرسمية وشبه الرسمية بتداول تقارير حول نشاطات الوهابية السعودية على الساحة الأميركية. فقد كانت الهيئة الاستشارية داخل البيت الأبيض تقوم منذ فترة طويلة بإعداد تقارير دورية حول السعودية والتي وصفها أحد تقارير الهيئة بأنها خصم للولايات المتحدة، ونصحت بأن يعطي المسؤولون الأميركيون تحذيراً نهائياً للسعوديين من أجل وقف دعم الإرهاب أو مواجهة احتلال حقول النفط وتجميد أصولها المالية المستثمرة داخل الولايات المتحدة. وكانت تقارير صدرت في يوليو العام الماضي تنهم السعودية بدور أساسي في سلسلة الإرهاب (من المخططين والمولين والكادر إلى الجندي المنفذ ومن الايديولوجي إلى القائد). هذا الرأي عبر عنه فريق هيئة سياسة الدفاع المؤلف من مجموعة من المفكرين ومسؤولين كبار سابقين الذين يقومون بتقديم نصائح للبيتاؤون. وبحسب موزج سابق أعده لورنت مورويش المحلل في مؤسسة رند، وهي وحدة تفكير خاصة، فإن (السعودية تدعم أعداءنا وتهاجم حلفاءنا). وتمضي نقطة حديث مرفقة إلى آخر شرائح الأربع وعشرين أبعد من ذلك بوصف السعودية باعتبارها (نواة الشر، والمركز الرئيسي، والخصم الأشد عدواة) في الشرق الأوسط.

كجزء من تكتيكات السياسة الأميركية، يواصل المسؤولون في إدارة بوش رسالة طمأنة للحكومة السعودية مفادها أن تلك الآراء لا تمثل سياسة رسمية أميركية ولا يترتب عليها أي موقف عملي بل قد يبلغ المسؤولون بأن تلك الآراء قد تسير عكس الموقف الرسمي لإدارة بوش عوداً إلى التحالف الاستراتيجي بين البلدين، واعتبار السعودية حليفاً رئيسياً في المنطقة.

أكثر من ذلك، أن البيتاؤون والخارجية والبيت الأبيض يسارعون إلى التوصل من المسؤولية حيال ما تنشره بعض وحدات التفكير (Think Tank) في الولايات المتحدة والمكلفة في الأصل من قبل هذه الدوائر من أجل تهينة

مناخ القرار قبل إدخاله إلى المطبخ السياسي. ولذلك وعلى الضد من تلك الآراء يخفف المسؤولون الأميركيون حدتها من خلال التأكيد على أن السعودية صديق قديم وحليف استراتيجي. وفيما تجمع مؤسسات التفكير والتخطيط الاستراتيجي في الولايات المتحدة على إعتبار السعودية وكراً ومصدراً للإرهاب الدولي، تصدر تصريحات من البيت الأبيض ثمنً عالياً الجهود السعودية وتعاونها في الحرب العالمية على الإرهاب. وحتى الصقور في الإدارة الحالية أدلوا بدلوهم في مسعى لطمأنة الجانب السعودي، ففي تصريح لوزير الدفاع رونالد رامسفيلد جاء أنه رغم أن المتورطين في هجمات الحادي عشر من سبتمبر هم سعوديون فإن السعودية مازالت صديقاً وحليفاً للولايات المتحدة.

فالتقرير المثير الصادر قبل نحو عام عن مؤسسة رند، وهي بالمناسبة من المؤسسات النافذة والمؤثرة في السياسة الأميركية مازال يلعب دوراً مؤثراً في الثقافة السياسية لدى موظفي

الإدارة الأميركية تتبنى ما ترفضه في العلن من آراء مؤسسات التفكير حول السعودية وسبل تغييرها

الدوائر الرسمية وشبه الرسمية في الولايات المتحدة، إذ ظل هذا التقرير يلقي إهتماماً زائداً لدى الدوائر السياسية الأميركية بدليل أن بعض نصوص التقرير قد جرى إستعمالها في جلسة الاستماع التي عقدت في الكونغرس في يونيو الماضي.

وهذا يظهر بأن الآراء الواردة في تقرير رند يمثل أحد المغايل المساهمة في صناعة جو القرار السياسي الأميركي، وإن جرى تخفيف مصادر القلق المشتمل عليها التقرير. نشير إلى أن هذا التقرير حظي بإهتمام بالغ وخاص من إدارة الرئيس بوش وبصورة خاصة فريق نائب الرئيس الأميركي ديك تشيني والقيادة المدنية في البيتاؤون وبعض الكتاب والمفكرين غير المحافظين المتحالفين بصورة وثيقة مع صانعي السياسة في الولايات المتحدة. فجميع هؤلاء ينظرون الآن إلى السعودية باعتبارها مشكلة

ومصدر تهديد وخصماً للولايات المتحدة وقد عدّها المشاركون في جلسة الاستماع في الكونغرس التي جرت في ٢٦ يونيو الماضي بأنها مصدر تهديد للأمن القومي الأميركي، استناداً إلى النشاطات الدينية والسياسية التي تضطلع بها الحركة الوهابية داخل الولايات المتحدة.

وربلا ريب إن الاستعانة بمحللين ومفكرين وكتاب وسياسيين يتبنون موقفاً عدائياً واضحاً ضد السعودية من قبل البيتاؤون أو الكونغرس أو حتى البيت الأبيض يومئذ إلى ميول خاصة لدى كبار المسؤولين الأميركيين في تبني سياسة خصامية ضد السعودية.

لا ريب أن إسقاط النظام العراقي السابق قد أحيا بعض الملفات الراكدة على الرف وخصوصاً ملف تورط السعوديين في هجمات الحادي عشر من سبتمبر وموضوع الإرهاب الدولي عموماً، وزاد الانحاح على هذا الأمر حين تنهت هيئة التحقيق الفيدرالية لتنامي النشاط الوهابي في الولايات المتحدة.

يلزم الالتفات إلى أن الإرهاب ليس التهمة الوحيدة التي تحيط بالسعودية، بل هناك تهمة أخرى توجهها هذه الدوائر، ومنها ما يتعلق بالخلفية الايديولوجية لكل من الرياض وواشنطن، فطالما واجبت الإدارة الأميركية سؤالاً كبيراً حول السر وراء الاحتفاظ بعلاقات استراتيجية بين دولتين تنتميان إلى منظمتي تفكير متقابلتين، منظومة دينية شديدة التطرف تضطلع بشرعة نظام شمولي استبدادي ومنظومة علمانية ليبرالية مؤسسة لنظام ديمقراطي تعددي.

لقد أثار هذا الموضوع جدلاً واسعاً تحت سطح السياسة الأميركية وأصبح يطرح الآن بصورة علنية، حتى أن بعض الرموز السياسيين في الإدارة الأميركية دعا إلى وضع حد للتناقض الواضح في الموقف الأميركي وإخراج السعودية من مظلة الحماية والدعم التي توفرها الولايات المتحدة لنظام شمولي استبدادي. وهناك هجمات في السر تغيد باقترا موع نهاية هذا النظام، لأنه غير قابل للإصلاح ولا بد من استبداله. نشير هنا إلى قناعة بدأت بالانتشار وسط دوائر سياسية عليا غربية وأميركية بأن هذا النظام لم يقدم خطوة حقيقية نحو إعداد البلاد للدول في مرحلة الإصلاح السياسي الجوهري، بل هناك ما يفيد عكس ذلك، وأن الصراع على السلطة، في نظر هذه الدوائر، لا يمثل سبباً كافياً لإيقاف حركة الزمن وعجلة التغيير.

الدولة مكشوفة

هل بان هزالها؟

السعودية من جراء الخطأ الجسيم الذي ارتكبته في تبني سياسة أيديولوجية رجعية وفي ذات الوقت شديدة التطرف.

كيف تنظر الإدارة الأميركية إلى حليفها الاستراتيجي وهو يتمرّع في وحل العنف مع خصم مشترك، سيما بعد خروج القوات التابعة لسلاح الجو الأميركي من قاعد الأمير سلطان بالخرج وانتقالها إلى قطر؟

ورغم أن هذا الخروج قد أحبط - نظرياً - مبرر الهجمات الإرهابية في السعودية، إلا أنه فتح شبهة أخرى لدى تنظيم القاعدة وللتيار السلفي المتشدد، حيث أن خروج القوات الأميركية قد انقص جزءاً هاماً من قوة النظام السعودي والحماية التي كان يتمتع بها أميركياً، مما يجعله في مواجهة مصيره السياسي بنفسه مع خصم بات يخطر إليه بوصفه نداً يضاهي في قوته قوة الحكومة.

إعلان الحكومة السعودية عن التزامها الحياد العسكري خلال الحرب الأميركية على العراق لم يشفع لها أمام القاعدة وقاعدتها الشعبية في نجد كما لم يمنحها مصداقية أو زخماً سياسياً، بل كانت الحرب على العراق تضخ تأييداً معنوياً للقاعدة وتزيد في رصيدها الشعبي وتعرّز من مصداقية شعاراتها ودعائها، فإذا كانت الحرب على أفغانستان قد استعارت مبرراتها من هجمات الحادي عشر من سبتمبر، فإن الحرب على العراق أعادت القاعدة مبررات الهجوم على الولايات المتحدة وحلفائها في كل مكان.

إن ما يظهر الآن هو وصول الحكومة السعودية لمرحلة إنعدام الوزن، حيث أصبحت مرتتهنة لأوضاع غير قابلة للسيطرة والتدبير، أوضاع داخلية شديدة الاضطراب نتيجة تفجر حوادث العنف في أرجاء البلاد، واختلال ميزان القوى بين المجتمع والدولة، وأوضاع إقليمية محمّلة بالندّر نتيجة تحرك مراكز الجاذبية السياسية بعد احتلال العراق، وأوضاع دولية ضاغطة على الرياض نتيجة الحرب على الإرهاب، وهذه الأوضاع قد كشفت عن هزال الدولة السعودية وأبانت هزالها.

الخارج بل يجب إقتحام عرينها الأصلي، إشارة إلى السعودية وتحديدًا منطقة نجد، وعلى حد قول الصحافي النمساوي سودويتش زيتونج إن (الإرهاب يأتي من السعودية، ذات المذهب الوهابي، ولذلك فالإرهاب بحاجة لأن يهزم هناك، فمصدر أكبر تهديد ضد أميركا هو هناك وليس في العراق).

الخوف الذي أشاعته تفجيرات الرياض وكشفت بعضاً من قوة الجماعات الإرهابية داخل السعودية بعد فشل محاولات الحكومة في القبض على أفراد في الجماعات الإرهابية أو تفكيك خلايا تنظيمية تابعة لشبكة القاعدة، أمحت إلى شيء خطير للغاية داخل السعودية. فمصادر دبلوماسية غربية زارت السعودية مؤخراً نقلت إنطباعاً مثيراً للغاية يفيد بأن الجماعات السلفية باتت أقوى من الدولة ذاتها، وأن هذا الأمر بات ملحوظاً في الأداء المريك لما تقوم به الدولة في رد فعل على أحداث العنف والإرهاب التي تشهدها البلاد، رغم أن أحداثاً تقل كثيراً عما جرى في الرياض أخيراً كانت تواجه في الماضي بقسوة وصرامة. هذه المصادر نقلت بأن عمر الدولة السعودية بات قصيراً إذ أن هذه الدولة لا تملك مقومات الاستمرار ومنها ردع الجماعات الإرهابية التي باتت تشكل قوة طاغية في نجد.

كشفت تفجيرات الرياض عن حقائق عديدة، ومنها أن إحتياطي الاستشهاديين السعوديين يعد من الناحية الفعلية كبيراً، وأن أجندة الهجمات الانتحارية باتت مفتوحة على مناطق عديدة في العالم. ولكن ما حدث في الرياض يشير إلى تحول خطير في اتجاه القاعدة، والتي تكتسب تأييداً واسعاً وسط المجتمع الديني الوهابي الذي يحتضن أفراد التنظيم ومنه ينطلق المستسلمون لأفكار الزعيم الكاريزمي للقاعدة. فقد تبين على حد صحيفة لارابليكا الإيطالية بأن للأخير هدفاً طموحاً فأسامة بن لادن يعتقد بأنه قادر على قلب نظام الحكم في السعودية وإعادة إحياء مفهوم الأمة الإسلامية، حيث يكون هو الخليفة الجديد، وهذا الثمن الذي تدفعه الملكية

التظاهر السعودي الرسمي بأن التطرف لا مكان له في السعودية فضحته بصورة مدوية تفجيرات الثاني عشر من مايو الماضي، كما أن التظاهر بأن الحكومة فوق الخطأ، وأن من المستحيل أن يرتكب مواطنوها هجمات إرهابية أصبح أيضاً تاريخاً، تماماً كما أن الإصرار على نفي وجود خلايا منظمة تابعة لشبكة القاعدة داخل السعودية هو الآخر غير قابل للصمود. كل تلك الادعاءات تهافتت بوتيرة متسارعة ومتواليّة، بل إن الأسئلة اللاحقة التي تلت التفجيرات أطاحت بمصداقية الحكومة وبوزارة الداخلية والأجهزة الأمنية التابعة لها، كونها تتحمل مسئولية شبه كاملة عن موجة التضليل الإعلامي التي سبقت تفجيرات الرياض، حتى إذا حانت لحظة الحقيقة، تفجّر الغبار المتدّس في أسفل السجادة كاشفاً عن الحقائق المرة لمن هم في الداخل العارفين بما يجري بداخل هذه الجزيرة المضطربة وإنسا للعالم الخارجي الذي حاولت الحكومة السعودية عبر وزير الداخلية المتحصّن بلغة معبّدة تخفي وراءها هزلاً شديداً لم يعد قادراً هذا الجسد المنهك على مقاومته.

أسئلة ما بعد تفجيرات الرياض إنتقلت ليس من مرحلة العدم إلى الوجود، أي من عدم وجود خلايا إرهابية للقاعدة داخل السعودية إلى وجودها الدوي في الثاني عشر من مايو، ولكن إلى مرحلة ماهية هذا الوجود، طبيعته، حجمه وقاعدته الشعبية في الداخل، سيما وأن الاتفاق المزعوم الذي جرى قبل هجمات الحادي عشر من سبتمبر بين أسامة بن لادن وسفير المملكة في لندن الأمير تركي الفيصل على إستثناء السعودية من مخطط الهجمات الإرهابية، قد مزقته تفجيرات الرياض، وبذلك تصبح السعودية جزءاً من المسرح الدولي لعمليات القاعدة .

لقد نبهت تفجيرات الرياض إلى مركز انطلاق القاعدة وإلى الحاضنة الأيديولوجية الأولى التي تربي فيها تنظيم القاعدة، ولذلك قيل بأن إنزال الهزيمة في القاعدة لا يتم في

الحوار الوطني بين جدة والرياض

إختبار لجديّة الحكومة أم تمويه على النخب؟

مناقشة الموضوع من الصفر. أي أهمية الحوار وأسسه!! وهي من الأمور اللازمة والمعروفة والتي لا تحتاج الى نقاش في الأصل. ويبدو أن الأمر أرادوا التدرج بالنخبة الحجازية ومعرفة رأيها دون الإقتراب الى المواضيع الحساسة والمطالب المعروفة والمنشورة والتي تعبر عن إجماع وطني عام.

ولكن النخب الحجازية فيما وضع بعدئذ، بدأت بالسقف وأخذت الموضوع من (آخره) أي أن المثقفين تحدثوا حول ما هو مطلوب من الإصلاح، وفي أي المجالات تشمل، ونجحوا في تجاوز الشكليات والإجرائيات التي تجعل من الحوار نظرياً فكرياً لا يحمل أي بعد سياسي.

حضر الإجماع الذي استغرق نحو ثلاث ساعات، الدكتور الشيخ صالح بن حميد رئيس مجلس الشورى الذي تحدث بعد أن افتتح الأمير اللقاء بأن أكد على أهمية قبول الاختلاف في الرأي، وفضائل تعدده بعيداً عن التشدد والتطرف، بعدها تحدث بعض الأفراد في مواضيع باردة، قيل أنها جاءت بإيحاء من الأمير عبد المجيد نفسه، أو لطبيعة المتحدثين المحافظين. ولكن الجو مسّه السخونة بعد حديث الدكتور فايز جمال، الذي أكد على أن المواطنين يريدون إنتخابات مباشرة لمجلس الشورى ضمن عملية إصلاح شاملة، وانتقد من يقول بأن الشعب غير مهيب أو أنه بحاجة الى زمن طويل لتدريجي، وضرب مثلاً بأن الحجاز شهد إنتخابات قبل نحو ثمانين عاماً، وكانت تتواجد به نقابات متعددة، وأنظمة متطورة، فكيف يعود الناس الى نقطة الصفر من جديد، وكأنهم لم يجرّبوا شيئاً من قبل؟ أما رجاء احمد جمال فتوسع في شرح مدلول الإنتخابات، وتطرق الى الإصلاحات وقال انها متأخرة ويجب أن يشرع بها بسرعة لمواجهة العنف، كما يجب ان تكون حقيقية وليست شكلية. بعدئذ تحدث أحد

أو غير ملح، خاصة وأن الحكومة السعودية أبدت استعدادها للتعاون في مكافحة الإرهاب (السعودي) داخلياً وخارجياً، وهي تقوم - حسب هذا الفريق - بما عليها أن تقوم به، وهناك تحسّن في الأداء السعودي في هذا الاتجاه. يضاف الى ذلك، فإن الحماض يعتقدون، بأن السعودية لا تزال مفيدة في دعم الإستقرار في المنطقة، وخاصة في الضغط على الجانب الفلسطيني من أجل تمضية (خارطة الطريق).

الفريق الآخر، وهو فريق الصقور اليمني المتصهين، وهو أشدّ الداعين لمعاقبة السعوديين وتقسيم مملكتهم، والتدخل الفظ في شؤونهم، ولكن هؤلاء مشغولون الآن بإدارة الوضع في العراق - حيث تغلبت هناك وجهات نظرهم - مع أنهم لم يتنازلوا كثيراً في مواقفهم ولكنها لم تكتسب قوة الدفع اللازمة لإمضائها ضمن موازين القوى في الإدارة الأميركية.

ضمن سياق سياسة (الإرضاء) للولايات المتحدة، جاءت الاعتقالات ومحاولة تغيير المناهج، والزعم بـ (إعادة تأهيل) الدعاة، وإقالة المتشددین منهم، مع مبالغة في الأرقام وتضخيم مفتعل للإنجاز على طريق مكافحة الإرهاب. كما يأتي في السياق نفسه، ما عرّف بإسم (الحوار الفكري) في الرياض الشهر الماضي بين مختلف المذاهب الإسلامية في المملكة، وما تلاه من (حوار سياسي) جزئي اتخذ من مدينة جدة منطلقاً له.

حوار جدة

فقد دعا الأمير عبد المجيد بن عبد العزيز، نحو ١٥٠ شخصية من نخبة الحجاز السياسية والثقافية والإصلاحية وكذلك رؤساء تحرير بعض الصحف المحلية، لاجتماع في قصره تحت مسمى الحوار الوطني. وقد أراد الأمير ومن خلفه رجال العائلة المالكة الكبار من ذلك الحوار

انفجارات الرياض فتحت أفقاً جديداً للحوار الداخلي. وإذا ما استمر العنف كما نشهده بشكل شبه يومي في مدن المملكة، فإن الحكومة السعودية ستجد صعوبة بالغة في الحفاظ على الوضع أمنياً وسياسياً بدون المضي في الإصلاحات. بين النخب المثقفة في المملكة، هناك من رأى أن العنف أوضح للأمراء الكبار بأن لا حل أمامهم دون المضي في الإصلاح السياسي، وكأنهم أرادوا القول بأن المزيد من العنف سيقنع الأمراء بأن الطول الأملية والهروب الى الأمام بتجميد الأوضاع على ما هي عليه، لن يكون حلاً. ويعتقد عدد من المثقفين السعوديين الإصلاحيين، بأن انفجارات الرياض الأخيرة قد خففت من حدة الضغوط الأميركية على الحكومة السعودية، على الصعيد السياسي، وإن كانت الولايات المتحدة لا تزال تمارس ضغوطاً مختلفة لتقليم أظافر المؤسسة الدينية، والشروع بسنوع (بدائي) في الإصلاحات تمتص الفائض الكبير من الإحتقان الشعبي على نظام الحكم وعلى الولايات المتحدة والغرب أيضاً. وينظر المراقبين، فإن الحكومة السعودية استجابت على استحياء وبخطوات مترددة وبطيئة للمطالب الأميركية، وهي تحاول إقناع الإدارة في واشنطن بأن تمنحها وقتاً كافياً لمراجعة وضعها الداخلي، وإجراء التغييرات المطلوبة بشكل تدريجي قد يمتد لسنوات طويلة قائمة قد تصل الى عقدين!

في داخل الإدارة الأميركية، يرى فريق الحماض الذي تبدو وجهة نظره غالبية في الوقت الحالي والذي تمثله الخارجية الأميركية والسبي أي أبه، يرى أن الإدارة الأميركية منشغلة بملفات أخرى في العراق وجيران العراق: إيران وسوريا، إضافة الى الموضوع الفلسطيني. وهذا الفريق الحماضي يعتقد بأن السعودية هدف مؤجل

أهداف اللقاءات الحوارية

يمكن النظر إلى حوارى الرياض وجدة من زاويتين مختلفتين. فالأول رغم أنه حمل مضموناً سياسياً إلا أنه كان ذا طابع فكري، أما حوار جدة فقد كان حواراً سياسياً في الصميم. والسؤال: لماذا لم يعقد حوار وطني شامل في العاصمة الرياض؟ ولماذا لم يقيم أمراء آخرون في المناطق الأخرى: الشرقية والجنوبية والشمالية حواراً مماثل لما جرى جدة؟ ثم ما لذي تريد العائلة المالكة أن تصل إليه من هكذا حوارات؟

يقول البعض أن الهدف هو التعرف على رأي المواطنين ونخبهم فيما يتعلق بمدى رغبتهم في الإصلاحات وطرق تحقيقها. ولكن هذا الهدف الإفتراضي يبدو ضعيفاً، فالنخب في المملكة عموماً عبرت عن آراء صريحة بهذا الشأن من خلال العرائض (خاصة وثيقة الرؤية) ومن خلال الكتابات والمقابلات الصحافية والتلفازية. بمعنى أن ما يريده المواطن وما تريده النخب معروف ومعلوم مسبقاً، ولا يحتاج إلى سبر. أما إذا كان الغرض البحث في مسارات الإصلاح، فعادة الأمراء أنهم لا يشاورون، كما أن هذه الحوارات لم تتضمن أيأ منها. فهي لم تنتقل إلى التفصيل، لأن الأصل: وهو قبول العائلة المالكة بالإصلاح لم يعلن حتى الآن، ولم يقر تحقيقه بفترة زمنية قادمة. فضلاً عن أن الأمراء لا يناقشون التفاصيل لا مع العامة ولا حتى مع الوزراء!

موقف الأمراء المتشدد من الإصلاحات خاصة وزير الداخلية يدفع البعض إلى اعتبار الحوارات مجرد أداة لتسكين الشارع العام كيما تمّوه عليه وعلى الجهات الأجنبية التي تدفع بهذا الاتجاه، ريثما تتمكن العائلة من معالجة ظاهرة العنف الداخلي، وإذا ما نجحت فإنها ستقبل ظهر المجن، وقد تقوم باعتقال العديد من وتمنعها الشخصيات الوطنية الإصلاحية، وتمنعها من الحركة وتضيّق عليها بأكثر مما تفعل الآن. أي أنها قد تقوم بانتقام ضد من ترى أنهم تجاوزوا أو تعدوا على هيبة الأمراء!

هذا هو الظاهر من الحوارات: مجرد تنفيس وكسب الوقت. ولكن المراهنة على إنهاء العنف بحف مصاد بدون إصلاحات حقيقية لن يتم. ونحن مقتنعون بأن الأمراء لن يجدوا منفذاً هذه المرة، سوى استمرار للتعف، وجودة الإصلاح ستبقى قائمة إلى أن تتحقق أو يرحل الأمراء كلياً عن كراسيهم وحلّكهم.

حكومي) إضافة إلى معالجة ظاهرة الفقر خشية على الأمن ووحدة البلاد. تجدر الإشارة إلى أن الحديث عن اللقاء الحواري لم يُنشر إلا متأخراً في الصحافة المحلية، وقيل أن هناك تعليمات بهذا الشأن، تم رفعها فيما بعد، بعد أن تسربت أخبار اللقاء إلى الجمهور والصحافة الأجنبية.

العنف والإصلاح

تحدث عدد من الإصلاحيين السعوديين إلى مراسل الوكالة الفرنسية في ٢٠٠٣/٦/١٧ في العتامة وأكّدوا الحاجة إلى الإسراع في الإصلاحات وإنهاء الطريق الوحيد للحد من التطرف في المجتمع السعودي وقال نجيب الخنيزي إن تفجيرات الرياض قد تدفع البعض لتأجيل أو كبح التوجهات الإصلاحية بحجة ضرورة المحافظة على الأمن والسلم الأهلي، لكن التقسيم الموضوعي لهذه الأحداث وغيرها يفرض العكس أي التوجه نحو الإصلاحات وترسيخها أما علي الدميني فأشار إلى ضرورة إعادة هيكلة العلاقة بين مشروع الدولة والمشروع الديني بحيث يبقى للدولة طابعها الإسلامي وبحيث تكون قادرة على مجاراة العصر وتطوير مشروع الدولة الحديثة والحفاظ على السلم الاجتماعي وقال أن على الدولة تعزيز مشروعيتها وحرريتها في اتخاذ القرار من خلال مؤسسات دستورية منتخبة دون الحاجة إلى جيش من المؤسسات الدعوية والحركية الدينية لتثبيت تلك المشروعات.

من جهة أخرى قال عبدالله الخامد بأن شعور الناس بأن الحل مازال بعيداً قد يدفعهم إلى تأييد العنف والأرهاب، وأن على الحكومة أن تسرع بالإصلاحات فكلما تأخرت تأخرنا في علاج المشكلة وزادت أعراض العرض.

من جهته قال محمد سعيد طيب إن تفجيرات الرياض وتدابيراتها قد تدفع للتفاؤل بأن تتجاوز وتيرة الإصلاح البطء الذي وقعت فيه. فما حصل في الرياض يعطينا مؤشراً على أن هناك خلافاً كبيراً العسيرة يجب أن تبدأ فوراً اليوم وليس غداً إصلاح شامل وليس جزئياً أو ثانوياً وحداً يستهدف كل مناحي حياتنا. وإصلاح في مناهج التعليم بحيث يرسي النشء على قيم التسامح والإعتراف بالآخر وتابع، لقد تعودنا تأجيل الأولويات، الوقت الآن هو الوقت المناسب لبدء مسيرة الإصلاح، إلى متى سننتظر؟ الوقت ليس في صالحنا والباطل سيأتي بنتائج سيئة.

الحاضرين في موضوع جزئي فهاجم ما أسماه البنوك الربوية وعدم توفر البنوك الإسلامية، فرد عليه الكاتب حسين شبكشي معلقاً بأنه إذا كان الأمر كذلك، فيجب إحالة وزير المالية (السفاسف) إلى القضاء لمحاكمته باعتباره من يقر هذا الربا والبنوك التي تتعامل به!

متحدث آخر، قال بأن إصلاح البلاد لن يكون بدون إصلاح العائلة المالكة، وخاطب الحاضرين بأن عليهم (غربة) العائلة المالكة فبدون إصلاحها ووقف تجاوزات بعض أفرادها، لن يكون هناك من إصلاح. المتحدث هذا كان التاجر الحجازي المعروف إبراهيم الأفندي، الذي شدّد على إبعاد عدد من الأمراء غير الأكفاء عن مناصب الدولة العليا. وقال أحد المشاركين، بأن ما قاله الأفندي كان تجاوزاً للخطوط الرسمية، وأن الأمير عبد المجيد لم يسعه والحال تلك إلا افتعال بسمه باردة على شفّيته.

عبد الله صادق دحلان، كان أحد الحضور، وقد كتب مقالاً عن جلسة الحوار تحت عنوان (حوار الوطن في بيت الأمير) أشار فيه إلى أنه ليس من (من رواد مجالس الملوك أو الأمراء) وأضاف (بيان مبادرة ولي العهد خلال السنة الماضية والحالية في فتح حوار ديمقراطي مع فئات مختلفة من شرائح المجتمع كانت بمثابة نقطة تحول في تاريخ الديمقراطية في بلادنا). وكانت الخطوة الأولى للحوار في قصر أمير منطقة مكة، كما يقول دحلان، وأضاف بأنه كانت هناك خشية من المشاركة في الحوار بالحديث والحث على الاستماع دون القول ف (قد يكون الغرض من الجلسة معرفة آراء بعض من المتحمسين للحوار والديمقراطية أمثالي ثم تسجيل المواقف ضدهم). ومع هذا كانت مقترحاته مجملة في نقاط من بينها: (إن أساس الحوار الديمقراطي ينبغي أن يكون من خلال مؤسسات المجتمع المدني باعتباره الممثل الرسمي لفئات المجتمع بتخصصاته). و (إن أساس الديمقراطية هو التمثيل الشعبي في إبداء الرأي، وأساس التمثيل الشعبي يأتي من قبل ممثلي الشعب في البرلمان أو مجلس الشورى أو مجالس المناطق، وشرعية ممثلي الشعب تأتي من خلال (الانتخاب) ولهذا فإنني أتمنى على قيادة المملكة أن تضع خطة مستقبلية قصيرة المدى لتحقيق هذا التوجه الانتخابي ولو تدريجياً). واقترح دحلان على القيادة السعودية أن تشكل لجنة أهلية لحقوق الإنسان تكون منتخبة (وليس من خلال قرار

تهيداً لاستئصالها، الكونغرس يناقش:

الوهابية في الولايات المتحدة

منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر، والمجتمع الاسلامي في الولايات المتحدة يواجه إجراءات متشددة وقيداً على حركته تبدأ في المستويات الدنيا، أي في النظرة إليه والتعامل معه من قبل نظرائه في هذا البلد، مروراً بالمستويات الوسطى، أي في المؤسسات الحكومية وفي السياسات التي تتبعها إزاء هذا المجتمع، وأخيراً في المستويات العليا حيث أصبح المسلمون قاطبة في الولايات المتحدة هدفاً لعملية إقصاء شاملة، تصل إلى حد إلغاء مواظنتهم وجنسياتهم الأميركية والتعامل معهم كخضوم للشعب وللحضارة وللحكومة. في المقابل، ثمة ضرورة لاستذكّار الدور التخريبي الذي لعبته النشاطات الدينية المؤسس على كراهية الآخر ونبذ عقدياً، وهي نشاطات للأسف ساهمت في تمويلها ونشرها ودعمها المعنوي المؤسسة الدينية الرسمية في السعودية. فقد مثل الاسلام السياسي السعودي أحد موضوعات الجدل في المستويين الرسمي والأهلي في الولايات المتحدة، بسبب النتائج الكارثية التي أحدثتها نشاطاته في الولايات المتحدة، هذا الاسلام يخضع الآن للنقاش في الدوائر الرسمية ويشهد تقييماً شاملاً للحضور الوهابي داخل أميركا استعداداً لاجتثاثه. فقد أثار عضو في لجنة الشيوخ الفرعية في السادس والعشرين من يونيو الماضي موضوع النفوذ المتنامي للوهابية في الولايات المتحدة، في إشارة إلى أن الكونغرس ينوي التعامل مع الموضوع بصورة جديدة. فتنموذج الاسلام الوهابي، الذي يبث الكراهية ضد المسيحيين واليهود وحتى أنواع أخرى من الاسلام، قد انتشر في أميركا، على حد قول خبراء الارهاب والنقاد للسعودية. ويحذر هؤلاء بأنه في حال استمر الوضع كذلك، فإن الوهابية قد تشكل تهديداً للأمن الوطني. يجب الإشارة إلى أن تلك التقييمات والقرارات الصادرة على ضوءها ستصيب جمعاً كبيراً من المسلمين الأبرياء

بأذى، ممن يحملون رؤية إسلامية متسامحة ويدعون إلى المحبة ونشرها بين أتباع الأديان السماوية وينبذون العنف والارهاب مهما تلبس.

سنقوم هنا بتسليط الضوء على ما نشر عن جلسة الاستماع حول الوهابية في الولايات المتحدة في يونيو الماضي. فتحت عنوان (الإرهاب: تنامي النفوذ الوهابي في الولايات المتحدة) عقدت لجنة الشيوخ التابعة للجنة الفرعية للقضاء حول الارهاب، والتكنولوجيا، والأمن الوطني جلسة إستماع برئاسة السناتور كيل يوم الخميس الموافق ٢٦ يونيو الماضي لدراسة النموذج الاسلام الوهابي. وقد حضر الجلسة ممثلون عن لجنة القضاء التابعة لمجلس الشيوخ، واللجنة

المسلم الأميركي ستيفن

شوارتز: السياسة السعودية -

الوهابية ذات وجهين: العداوة

ضد المسلمين غير الوهابيين،

والتحالف مع الغرب

الفرعية المهتمة بموضوع الارهاب، والتكنولوجيا وأمن الوطن. ومن بين المجموعات المشاركة، ضمت المجموعة الأولى ديفيد أوفهاوسر، القنصل العام لوزارة الخزانة الأميركية، ولاري ميفورد، المدير المساعد لقسم مكافحة الإرهاب في هيئة التحقيق الفيدرالية بواشنطن، فيما ضمت المجموعة الثانية كلاً من د. أليكس أليكسييف، زميل متميز في مركز السياسة الأمنية، وستيفن شوارتز كبير الزملاء في مؤسسة الدفاع عن الديمقراطيات.

جلسة الاستماع تضمنت إلحاحاً من قبل الخبراء والشيوخ على ضرورة أخذ إجراءات ل إيقاف الأفكار المتطرفة للوهابية، فنموذج الاسلام الوهابي، الذي يبث الكراهية ضد

المسيحيين واليهود وحتى أنواع أخرى من الاسلام، قد انتشر في أميركا، على حد قول خبراء الارهاب والنقاد للسعودية. ويحذر هؤلاء بأنه في حال استمر الوضع كذلك، فإن الوهابية قد تشكل تهديداً للأمن الوطني.

السناتور سكورمر، الديمقراطي من نيويورك وعضو لجنة القضاء التابعة لمجلس الشيوخ ذكر بأن الاتفاق بين البيت السعودي وعلماء الوهابية والذي يشكل موحداً للسعودية كوطن هو (ليس سوى إتفاقاً مع الشيطان). يقول السناتور بأن (الوهابية تمثل شكلاً متطرفاً إقصائياً من الاسلام، لا يكتفي بتشويه العقائد الأخرى ولكنه أيضاً يهيمش الاتباع المسالمين للاسلام مثل الشيعة والسنة المعتدلين). ويقول السيد سكورمر بأن (السعوديين - الحكام - يمنحون الحماية والدعم للوهابيين في مقابل تعهدهم بعدم تقويض العائلة المالكة). ولكن سعي الوهابيين لبث الكراهية والتطرف والذي يمثل العقائد الأصلية للوهابية لن يمر دون نتائج على حد قوله.

يذكر سكورمر بأنه كتب عدداً من الرسائل إلى الحكومة السعودية يطلب فيها بنذير التعامل الوهابية المحملة بالكراهية، وتحديد في المدارس التي يديرونها، ولكنه لم يتلقى أي رد يشير إلى أي تغيير في هذه السياسة.

أحد الشهود المشاركين في جلسة الاستماع، أليكس أليكسييف من مركز السياسة الأمنية يقول أنه (بدون المبالغ العقائلة من المال السعودي المنفق على دعم شبكات ونشاطات التطرف، فإن التهديد الإرهابي الذي نواجهه اليوم لن يكون خطيراً كما هو الحال عليه الآن).

شاهد آخر، وهو مدير برنامج الإسلام والديمقراطية في مؤسسة الدفاع عن الديمقراطيات. وحدة التنظير في موضوع مكافحة الإرهاب، ستيفن شوارتز. قال بأن السياسة السعودية - الوهابية كانت دائماً ذات وجهين: فبينما تبث الوهابية العداوة

والعنف ضد المسلمين غير الوهابيين، فإنهم - أي الحكام السعوديين - يحافظون في ذات الوقت على سياسة تحالف مع القوى العسكرية الغربية، ابتداءً ببريطانيا ومن ثم الولايات المتحدة وفرنسا لتأمين سيطرتهم على الجزيرة العربية.

وقد ذكر شوارتز أسماء العديد من المنظمات المتورطة في إشاعة ونشر الأيديولوجية الوهابية في أميركا، العديد من هذه المنظمات تزعم بانها تمثل الاتجاه العام في الاسلام. يقول شوارتز بأن المجتمع الاسلامي في شمال أميركا، ومجلس العلاقات الاسلامية - الأميركية، والتحالف المسلم الأميركي، والمجلس الاسلامي الأميركي، كلها تمثل جماعات ضغط وهابية، وأن المنظمات الأولىين تحتفظان بعلاقات وثيقة مع الحكومة السعودية حسب قوله.

السيد سكور، الناقد الدائم للسعودية، يقول بأن له إهتماماً خاصاً بنفوذ العلماء الوهابيين في السجون الفيدرالية وفي القوات المسلحة، وقد كتب إلى المفتشين العاملين في وزارة العدل والبنكاغون بذلك. وفي رده على سؤال من قبل رئيس اللجنة الفرعية، السناتور كيل، الجمهوري من أريزونا، حول حجم نشاطات القاعدة في أميركا، أجاب المدير المساعد لقسم مكافحة الإرهاب في هيئة التحقيقات الفيدرالية إف بي آي، لاري ميفورد، بأن لدى إف بي آي عمليات متواصلة في أربعين ولاية ضد هذه الجماعة الارهابية والاعضاء المشتبه بإنتسابهم لها. وكان السناتور كيل قد ذكر في وقت لاحق بأن جلسة الاستماع هذه هي باكورة سلسلة جلسات إستماع لمناقشة النفوذ الوهابي في أميركا.

في تعليقه على جلسة الاستماع، كتب جون مينتز في صحيفة واشنطن بوست في السابع والعشرين من يونيو الماضي بأن مسؤولين سعوديين كباراً أنفقوا مبالغ طائلة من الثروة النفطية للمملكة لتعميم إتجاه إسلامي غير متسامح وهو الاتجاه الذي يعتنقه تنظيم القاعدة والجماعات الارهابية الأخرى. وينقل مينتز عن السناتور جون كيل بأن (المشكلة التي ننظر فيها اليوم هي تمويل وعقيدة دولة - أي السعودية - لأيديولوجية متطرفة تهوي الارضيات المناسبة للتجنيد، ودعم البنية التحتية والتمويل الضروري للإرهابيين الدوليين في الوقت الحاضر).

ويعلق الكاتب بأن المسؤولين في الادارة الأميركية قد تحاشوا القول بأن السعودية،

كحليف مهم بالنسبة للولايات المتحدة، هي المصدر الرئيسي في العالم لتمويل الإرهاب. كما ورد في شهادة القنصل العام في وزارة الخزانة ديفيد أوفهاوسر. وكان الأخير قد ذكر بأن (هناك طرقاً عديدة لإثبات أن السعودية هي مركز تمويل شبكة قاعدة أسامة بن لادن وحركات إرهابية أخرى). ويعلق أوفهاوسر قائلاً: (نحن لسنا في حرب مع العقيدة، أو مع مذهب معين، ولكن الاسلام في هيئة حركة وهابية غير متسامحة ومتشددة يمثل عاملاً هاماً جداً يجب أن يؤخذ في الاعتبار حين تتم مناقشة تمويل الارهاب). يضيف أوفهاوسر قائلاً: (أن التمويل الهائل غير الخاضع للمراقبة من قبل السعوديين بهدف بث وجهة النظر الوهابية في العالم يعتبر مركباً قابلاً للاشتعال حين يختلط بتعاليم دينية في آلاف المدارس الاسلامية التي ترفض التعددية وتصنف غير المؤمنين بمبديتها كأعداء). ويعلق: (إن هذا أمراً يجب التعامل معه).

ينقل كاتب المقالة بأن المسؤولين في السفارة السعودية رفضوا طلب التعليق على جلسة الاستماع، وكان هؤلاء والمدافعون عنهم يقولون في السابق بأن انتقادات الوهابية تظهر نزعة مناوئة للإسلام وتسيء الى تخريب التحالف السعودي - الأميركي.

أوفهاوسر: التمويل الهائل لبث الوهابية في العالم مركب قابل للاشتعال حين يختلط بتعاليم دينية ترفض التعددية وتصنف الآخرين كأعداء

المسؤولون السعوديون يعارضون إستعمال مصطلح الوهابية لوصف وجهة نظرهم الدينية، مفضلين بدلاً عن ذلك مصطلح السلفية.

الشهود المشاركون في جلسة الاستماع لم يقدموا أية تفاصيل حول عمليات التمويل التي تقوم بها المؤسسة الدينية السعودية حول العالم، وهي مشكلة كانت تحظى بإهتمام نقاد الوهابية لسنوات طويلة، جزئياً بسبب السرية التقليدية للسعوديين والتي تحيط بشؤونهم الخاصة.

الكيس أليكسييف، الخبير في حركات التطرف والزميل في مركز السياسة الأمنية، ذكر أسماء شخصيات في الحكومة السعودية،

كما ذكر بأن هناك تقارير تظهر بأنه خلال الفترة ما بين ١٩٧٥ و ٢٠٠٢ أنفقت الحكومة السعودية ٧٠ مليار دولاراً كمشاريع دعم حول العالم. ويقول بأنه من غير الواضح ما اذا كان هذا المبلغ يشمل على المبالغ الضخمة التي تقدم كتبرعات خاصة تتقدم بها المؤسسات السعودية المجازة. ويذكر أليكسييف بأن حجم الجمعيات الخيرية هائل، إستناداً الى تقارير صادرة عن واحدة من هذه الجمعيات مثل مؤسسة الحرمين، حيث تظهر هذه التقارير بأن المؤسسة طبع ١٣ مليون كتاباً إسلامياً، وترسل ٣٠٠٠ مبلغاً وتمول ١١٠٠ مسجداً ومدرسة ومركزاً سنوياً. وتحدث أوفهاوسر أيضاً عن نشاطات مؤسسة الحرمين قائلاً بأنه بعد التفجيرات المتزامنة الأخيرة لسعد من المباني السكنية في السعودية والتي قتلت ٣٤ شخصاً، من بينهم ثمانية أميركيين، قام المسؤولون السعوديون بإغلاق عشرة مكاتب لجمعيات خيرية حول العالم. وقد تم التخلص من الهيئة الإدارية لمؤسسة الحرمين كما تم اعتقال عدد بارز من محصلي التبرعات الأساسيين.

المسؤولون السعوديون كانوا مترددين لشهور في إتخاذ إجراءات صارمة ضد مؤسسة الحرمين، جزئياً بسبب نفوذها في الدوائر العليا للمجتمع السعودي على حد قول مسؤولين أميركيين بصورة سرية. ويستدرك أوفهاوسر قائلاً بأنه منذ التفجيرات الانتحارية في ١٢ مايو الماضي في الرياض، فإن المسؤولين السعوديين عملوا بصورة وثيقة مع الولايات المتحدة من أجل التشديد على الراديكاليين الاسلاميين.

المعتقل للاسلام، ستيفن شوارتز ومؤلف كتاب (The Two Faces of Islam) حذر من إنتشار الوهابية وقال بأن السعوديين أنشأوا - وصاروا - يمولون - المئات من المساجد والمراكز في هذا البلد - الولايات المتحدة، وهكذا تمويل بعض المنظمات الاسلامية الكبرى الناشطة داخل أميركا. ويدير السعوديون أيضاً - حسب شوارتز - عمليات تدريب وتعيين كثير من الأئمة.

ويتفق كثير من المشاركين في جلسة الاستماع على أن (الحضور الوهابي في الولايات المتحدة يعد إنذاراً، وينطوي على نتائج مضرّة وبعيدة المدى لمساجد ومدارس وسجون بلدنا وحتى مؤسساتنا العسكرية) حسب شوارتز، حيث أن عدداً من المبلغين يخضعون تحت تأثير هذه الحركة حسب النائب الديمقراطي عن ولاية نيويورك شارلز سكور.

السعودية في مرحلة ما بعد العراق

خيار إصلاحي مؤجل، وإعادة النظر في أسس الشرعية

منذ قيامها عام ١٩٣٢، سعت المملكة السعودية للسيطرة على السكان غير المتجانسين في هذا البلد والذين ينتمون إلى مناطق وقبائل وأيديولوجيات دينية مختلفة على أساس ثلاث محاور:

الأول: المحور النجدي / السعودي / الوهابي. فالنظام في السعودية يمكن فهمه على أنه تحالف بين السلطة السياسية لآل سعود والسلطة الدينية للوهابيين. وكل منهما يوفر شرعية للآخر. الثاني: الثروة النفطية والرعاية. فمداخل النفط تشكل الجزء الأكبر من ثروة البلاد، بحيث كانت شرعية النظام الاقتصادية قائمة على نظام مشخص من الرعاية. فمجموعات قبلية ومناطقية تم استقطابهم داخل علاقة تبعية ولاء عبر الرعاية التي تقدمها العائلة المالكة. إيرادات النفط وزعت بصورة واسعة بين السكان عبر سلاسل من علاقات الاستزبان والتي تربط أطراف المجتمع السعودي بالأمرأه الحاكمين، وذلك من خلال التوظيف في الجهاز البيروقراطي وضع رأس المال في الدورة الاقتصادية السعودية.

الثالث: التحالف السعودي - الأميري: فهذا التحالف وفر حماية داخلية وخارجية للنظام السعودي، في مقابل حصول الولايات المتحدة على منفذ أمن وطويل المدى إلى منابع النفط. وبهذا عدت السعودية قوة استقرار داخل أوبك واللاعب المهيمن في دول مجلس التعاون الخليجي. بيد أن العقد الأخير أو نحو ذلك، شهد اضطراباً في تلك المحاور بصورة إفرادية، وهذا التبدل يبدو أنه سيستمر، وستحاول هنا تحليل هذه المحاور في ضوء المتغيرات المحلية (العامل الديني، الأزمة الاقتصادية، والاضطرابات الأمنية)

والمتغيرات الإقليمية وبخاصة سقوط نظام صدام حسين.

١. التغول الوهابي: فالعمود الوهابي للنظام السعودي قد أصبح أشد بأساً وقوة منذ حرب الخليج عام ١٩٩١، الأمر الذي إضطر العائلة المالكة لتقديم تنازلات عديدة للمؤسسة الدينية. فالأخيرة ومنظماتها المتنوعة مثل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وموظفيها، المطاوعة، ووزارة الحج، ووزارة الشؤون الدينية والأوقاف وغيرها إكتسبت نفوذاً أكبر، وهذا واضح بخاصة في مجال التعليم. في المقابل، فإن الاحتجاج في اللغة الوهابية أصبح يحمل تهديداً للنظام السعودي. التساؤلات حول الشرعية السياسية والأخلاقية لآل سعود كحكام

قد تشهد المملكة انحلالاً لنظام الرعاية الاجتماعية بحيث يثير سخطاً وعنفاً وثورة دقينة

للأمة بدأت تثار بصورة علنية من قبل السلفيين المتشددين. ويأخذ التعبير الخطير والواضح وجه المعارضة السلفية الراديكالية مثال أسامة بن لادن وتنظيم القاعدة. فإبن لادن يستعمل اللغة الدينية من أجل التعبير عن رفض صريح لمشروعية آل سعود، في حين أن التوترات داخل التحالف الوهابي السعودي، منظوراً إلى الصراعات المتصاعدة حول السيطرة على التعليم، والقضاء وحتى المجالات الاقتصادية، قد أخذت شكلاً تصاعدياً منذ الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١.

يضاف إلى ذلك، ثمة فريق داخل العائلة المالكة تحول إلى جزء من السلفية المتطرفة ويدعمها بشكل مطلق، مما قد يؤدي إلى إحداث شرخ عميق داخلها. وفي

حقيقة الأمر، أن الصراع على السلطة بين آل سعود يستمد بعض مبرراته ويقترّب بصورة أكيدة من عملية الرذكلة الدينية، أي تنامي التطرف الديني كما تبدو في التصريحات المتضاربة التي يطلقها الأمير نايف والأمير عبد الله بخصوص الإصلاحات الاجتماعية المحلية، وتحرير التجارة، وملاحقة وإقفال منابح تمويل الإرهاب. وقد سكبت الحرب على العراق مزيداً من الوقود على التوترات المشتعلة في المحور الوهابي السعودي، فيما كانت الضغوط الأميركية متواصلة على آل سعود من أجل تخفيض سلطة النفوذ الوهابي.

وحين التفكير في تأثيرات الحرب على العراق، فإن من الضروري النظر إلى ميزان القوى داخل هذا التحالف (الوهابي / السعودي) والنظر أيضاً وبنفس القدر إلى ما هي التأثيرات التي ستحدثها الشروخات في هذا المحور والمحاور الأخرى في العلاقة بين القصر والشارع. وبصورة خاصة، كيف سيتم الحفاظ على النظام العام أو كيف سيتم إحتواء الانحلال في مواجهة الخلافات داخل العائلة المالكة وبين تلك الأعمدة الثلاثة المذكورة سابقاً؟ وماهي الأحداث التي ستسهم في إطلاق إرادة الاحتجاج لدى الناس؟ وكيف سيكون شكل الاحتجاج هذا؟ فهل سيكون على هيئة أعمال عنفوية من الشارع، أو أنها ستأخذ شكلاً منظمياً من داخل أحد الأعمدة الثلاثة تلك؟ وإذا كان الثاني، فهل سيشهد التحالف غدر وخيانة أحد طرفيه؟

المشهد كما يبدو في الوقت الراهن يحمل نذر تصاعد الاحتجاج الداخلي وبوتائر متسارعة، فالمظاهرات التي تعتبر غير شرعية من قبل المؤسسات السياسية والدينية قد تقع، وهكذا الحال بالنسبة لأعمال العنف ضد الأهداف



أميركا والسعودية: هل يصلح العطار ما أقصد الدهر؟

داخل أوبك ستلعب دوراً حيوياً في تحديد نتائج هذا السيناريو. ولكن بصرف النظر عن ذلك، فإن مصداقية أميركا مع النظام السعودي تبدو أنها قد تضررت بصورة كبيرة بسبب الحرب وصدمة الاسعار النفطية. وهذا يستدعي الاتجاه المعادي للولايات المتحدة الذي ظ هر خلال المقاطعة النفطية في السبعينيات، بالرغم من حقيقة أن ثروة هائلة كانت تصل إلى السعودية.

على أية حال، ففي المدى الطويل، فبعد عام ٢٠٠٤ وفيما يعود تدفق النفط العراقي إلى الأسواق، فإن السعودية ستجد نفسها في منافسة خطيرة مع جيرانها. وأن رفع الحظر على النفط العراقي وتدفعه إلى السوق الدولية سيؤدي إلى استعادة العراق لحصته في السوق، إلى الحد الذي يكون على حساب السعودية. وسيكون هناك فائض في سوق النفط، وسيؤدي ذلك إلى سقوط الأسعار، وسيكون على السعودية تخفيض انتاجها والعمل مع أوبك للتنسيق من أجل إستقرار أسعار سوق النفط. كما أن استئناف نفط فنزويلا، ونفط آسيا الوسطى المتدفق عبر القوقاز ولاحقاً عبر أفغانستان، وهكذا زيادة الإنتاج النفطي الروسي، كلها مجتمعة ستضيف بعداً آخر إلى التهميش النسبي للنفط السعودي. فالمزيد من الضخ إلى السوق يعني القليل من المركزية والسيطرة بالنسبة للسعودية. وهذا الانهيار النسبي من غير المحتمل الهروب منه أو معالجته. سيطرة الولايات المتحدة على العراق تشكل خطراً كبيراً على السعودية والسبب في ذلك أن إعادة الإعمار الأميركية للعراق سيؤدي إلى خلق حليف علماني والذي سيتولى بناء الهيمنة والقيادة الإقليمية.

المكرمة والمدينة المنورة والتي كانت محكومة سابقاً من قبل الهاشميين. ٢. التدهور الاقتصادي: نتيجة للتدهور الاقتصادي الذي بدأ منتصف الثمانينيات، فإن صعوبات متزايدة في الحفاظ على نظام الرعاية والخدمات الاجتماعية عبرت

عن نفسها في تهوي نظام الرفاه والتوظيف والأمن. صحيح أن الحرب على العراق قد أدت إلى توقف ضخ نفطه وهذا من شأنه أن يخدم السعودية، في المدى القريب، بأن تقوم بالاستحواذ على حصة العراق وبالتالي زيادة مداخيلها، ومن ثم استعمال تلك المداخيل في إحياء أو ترميم شبكة الرعاية. ولذا فإنه في المدى المتوسط، فإن أسعار النفط المرتفعة ستشجع قدرة النظام على شراء السخط الإقليمي والشعبي، وهذا صحيح بحسب سيناريو يقول بأنه بالرغم من أن الأسعار النفطية العالية ستزيل الضغط عن نظام

العلاقات الأميركية السعودية وصلت إلى مرحلة القطيعة ولن تعود إلى وهجها بدون إصلاحات جذرية محلية

الحماية من خلال تسديد بعض الديون والسماح لآل سعود باسترضاء القبائل من خلال استئناف نظام الشرايات لهم، فإن المكاسب من كل ذلك ستكون مؤقتة ولن تحقق ضماناً بتنمية طويلة الأجل وأمناً. ولا سيما في ظل غياب مستمر لبرنامج إستثمار اقتصادي وتنوع في مصادر الدخل.

وعلى المستوى الدولي، فإن ارتفاع أسعار النفط يمكن أن تؤدي إلى إنبهار سوق البورصة العالمية، وسيكون ذلك كارثياً على الغرب والولايات المتحدة، وسيؤدي ذلك إلى توترات مع السعودية. فالكيفية التي ستدير بها السعودية احتياطياتها النفطية، وانتاجها ونفوذها

الغربية من قبل السلفيين المتشددين، وقد يتطور الأمر إلى ثورة عامة أيضاً.

لقد استعمل آل سعود القمع، والشرعية الدينية، والرعاية من أجل الحفاظ على حكمهم، ولكن هذه الأدوات فقدت تأثيرها إلى حد كبير منذ اندلاع الحرب على العراق وما بعدها، فواحدة من الطرق التي تحافظ فيها العائلة المالكة على السلطة هي الظهور والتظاهر بالقوة، ذلك أن النظام السعودي قد يحقق وجوده من خلال ترميز قوته أمام الناس. إلا أن هذه القوة أخذت في التهاوي والتهافت فقدت الكثير من زخمها خلال الأعوام القليلة الماضية، في حين زادت الحرب على العراق النظام هشاشة وضعفاً إضافة إلى ما سببته من تصديق لأسس استقرار السلطة مع بدء نهاية التحالف مع الولايات المتحدة، وهذا ما قد يشجع الناس الذين يشكون في حق النظام في الحكم في مواصلة معارضتهم وزيادة احتجاجاتهم حين يبدأ الضعف بالظهور على آل سعود. الوضع الاقتصادي هو الآخر سيشجع أحد الأسباب للعنف الداخلي وسيكون له تأثير سلبي على الوضع الأمني.

من جهة ثانية، ساهمت الحرب في زيادة الوعي المذهبي والقبلي والمناطقي الكامن خاصة بين الحجازيين والشيعية، حيث يشعر هؤلاء بالأقصاء والغربة يعززهم توصيف الوهابيين لهم بالكفر والهرطقة. كلاهما - الحجازيون والشيعية - أصبحا أكثر جرأة في استثمار سخطهم ضد الحكم، كما ظهر بوضوح في عريضة الشيعة إلى ولي العهد قبل عدة أشهر، كما أنه قد يحيي المزاعم القائلة بأن الشيعة والحجازيين يسعون إلى الحكم الذاتي والاستقلال عن السلطة السعودية. وفي حال حصل الشيعة في العراق على الحكم، فإن ذلك سيدفع الشيعة السعوديين للمطالبة بحقوقهم السياسية والدينية والإعتراف بخصائصهم المجتمعية.

ثمة فكرة راجت قبل الحرب على العراق بقليل لم تفقد صلاحيتها بعد. هذه الفكرة تفيد بأن نجاح الولايات المتحدة في تغيير النظام في العراق، قد يساهم في تخصيص النزاعات الانفصالية داخل السعودية، وقد يشجع الولايات المتحدة على تقسيمها إلى دويلات تكون إحداها في المنطقة الشرقية الغنية بالبتروول وذات الأغلبية الشيعية، وأخرى في منطقة الحجاز وتحديدًا مكة



أبن لادن: قضى على دولتين، وبقت السعودية!

تغوزها داخل الأوك سينهار بصورة حادة). وأن علاقات النظام السعودي بالولايات المتحدة في فترة ما بعد صدام ستكون معتمدة على إصلاحات اقتصادية جوهرية وإزالة السلطة الوهابية. وفي غياب نمو اقتصادي مع فقدان السيطرة على الرأي العام الذي بات يغذي الآن من قبل تلفزيونات عربية فضائية (غير سعودية) وهكذا الانترن، فإن سياسة النظام السعودي في السيطرة عبر القمع والقهر لا يمكن لها أن تستقيم لفترة أطول. فالسخط الداخلي والغضب سيكون منصباً على المؤسسة الحاكمة في نجد، وقد يكون أكثر منه على الولايات المتحدة.

إن قتل الإصلاح قد يكون أشد خطراً إذا واجه نظام تسلطي مطالب غير قابلة للاسترضاء من قوى خارجية أكبر منه وهكذا الحال بشأن التذمر الاقتصادي المتنامي. ولذا فإن الإصلاح في المملكة سيكون صعباً ومحفوفاً بالخطر، ولكن الخطر الأعظم هو في انكار الضغوط الداخلية والخارجية والبقاء في حالة سكون على أمل اختفائها. وفيما لا يبدو أن الضغوط الأميركية ستخفف فضلاً عن أن تزول، فإن إصرار الحكومة بالتجاوب مع المطالب الشعبية بالإصلاح السياسي سيساعدها على مواجهة المتغيرات المتسارعة المؤثرة في الشرق الأوسط في الفترة القادمة. ثم إنه لا يحتمل أن يشهد الترابط العضوي الوهابي السعودي أي برنامج إصلاحي ضمن الإصلاحات الحالية، ولكنه من غير المحتمل أن يحتفظ بشكله وتماسكه دون أن يشهد إصلاحاً.

حين يتقدم الرئيس بوش لانتخابات عام ٢٠٠٤. وحالياً، هناك أعضاء قياديون في الحزب الديمقراطي ناقمون على السياسات السعودية أكثر من شخصيات الإدارة الأميركية الجمهورية الحالية، ويعتبرون إدارة بوش متساهلة حين تركت عائلة ابن لادن تغادر أميركا بعد يومين من الهجمات الإرهابية قبل أن يتم إخضاعها للاستجواب من قبل هيئة التحقيقات الفيدرالية (إف بي آي). فتقارب شخصيات قيادية في إدارة بوش، عبر روابطهم من خلال صناعة النفط، بالسعودية، سيتم استغلاله من قبل الديمقراطيين للتحريض على الجمهوريين خلال الانتخابات القادمة.

أكثر من ذلك، أن كلاً من الديمقراطيين والجمهوريين يبدون نواياهم في تعميق التدخل الأميركي في الشؤون المحلية السعودية. وهناك غالباً عقيدة عامة في أميركا تفيد بأن تقييد نفوذ المؤسسة الدينية الوهابية والتقدم نحو الديمقراطية خياران يجب الدفع بهما وتشجيعهما إذا ما أريد للسعودية ألا تكون مفرخة تلد فيها نماذج أخرى من بن لادن. ولكن أي سعودي يحاول علمنة الدولة قد يتعرض لرد فعل، فيما يمكن للنظام أن يصيح أكثر عرضة للاتهامات بأنه عميل يريد أن تكون البلاد مجرد محمية أميركية. والسبب في إصرار الحكومة السعودية على أن يكون للوهابية دورها بسيط: فليس هناك ما هو متوفر في اليد لاستبدال مصدر المشروعية التي يوفرها الوهابيون.

وبقطع الخطر عن أي أوضاع أخرى إقليمية أو دولية، فإن المشكلة الواسعة للارهاب لن يتم حلها طالما أن مصادر الميليشائية الإسلامية بقيت غير معروفة وواضحة. السعودية، كما يظهر، محاصرة بتفكيرها الرجعي إلى جانب الحصار الذي تفرضه على المجتمع والدولة القوة الوهابية السلفية المحافظة المعيقة للتطور الديمقراطي والتحديثي في المجتمع السعودي. إن علاقات السعودية مع جيرانها المباشرين من الدول الصغيرة وهكذا مع القوة العظمى في العالم تعتبر خاسرة، حيث فقدت هذه العلاقات حيويتها بسبب التحجر الداخلي للسعودية. للوصول إلى خلاصة مما سبق يمكن القول بأن الوزن الإقليمي والسياسي والاقتصادي للسعودية سيتقلص (كما أن

فالعراق سيصبح مصدر الإهتمام الرئيسي للتجارة الدولية، والاستثمار والتكامل الأميركي الخارجي في اقتصاد عالمي. لقد أدى التغيير في العراق إلى مزيد من الدور الأميركي في المنطقة ومزيد من الاعتماد الإقليمي على الولايات المتحدة. وبحسب أحد القطريين (لا تستطيع السعودية بعد الآن حمايتها) فهم يحتاجون إلى مظلة جديدة، في منطقة ما بعد الحرب، وتلك المظلة يمكن توفيرها من قبل الولايات المتحدة.

٣. تخلص التحالف الاستراتيجي السعودي - الأميركي: قُعد نصف قرن من العلاقات المميزة من المصالح المشتركة مع الولايات المتحدة والتي دعمت موقع السعودية في المنطقة، فإن تداعيات أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، ثم الحرب على العراق قد ضاعفت من الانكسار الداخلي والهزال الخارجي الذي جعل السعودية عرضة للهجوم من مختلف الجهات والأطراف. السعودية كانت ومازالت تخشى أن تكون (الهدف الثاني) بعد العراق، سيما مع استمرار وتيرة التدهور في العلاقات بين الطرفين، بدأ من رفض منح القوات الأميركية تسهيلات عسكرية على أراضيها، ثم في الموقف السعودي المناوئ للإحتلال العسكري للعراق، وبعد ذلك في انتقال القوات الجوية الأميركية إلى قطر، فهذه العلاقة تسير إلى نقطة القطعية.

وبالرغم من أن السعودية ليست مصنفة ضمن (محور الشر)، فإن صانعي السياسة الأميركية ينظرون إلى هذا البلد باعتباره (نواة الإرهاب). فشبكة القاعدة الإرهابية ينظر إليها باعتبارها نتاجاً مباشراً للتحاليم الوهابية. وقد أدرك السعوديون بأن طلبات الأميركيين لاحتواء الارهاب سيستمر قبل الحرب على العراق وبعدها، وبخاصة (تمويل الحرب) على الإرهاب... هذه الطلبات تهدف إلى إغلاق ومراقبة الشبكة العالمية من الجمعيات الخيرية المدعومة من قبل مواطنين سعوديين، بما في ذلك تلك الممولة والمدارة من قبل أعضاء في العائلة المالكة. فالطلبات الأميركية بتقليص السلطة السياسية والنفوذ التي يحظى بها المتطرفون الوهابيون ستستمر، ولا يبدو أن ضغوط إدارة بوش ستخفف بمرور الوقت. في الحقيقة، قد تشدد هذه الضغوط

فيما يلي نص العريضة التي تقدم بها وفد من الإسماعيليين لولي العهد في ٢٨ يونيو الماضي، وقد وقع العريضة نحو ١١٨٠ شخصاً، بينهم عدد من النساء. وكان من بين الذين التقوا ولي العهد لتقديم العريضة كل من: الشيخ مسفر بن عنكيس اليامي، والشيخ مسعود بن مهدي الهمداني، وأحمد بن تركي الصعب اليامي، ومهدي بن ذيب اليامي، والدكتور محمد بن مصلح الهمداني، والعقيد المتقاعد علي بن محمد اليامي.

الوطن للجميع و الجميع للوطن

(رؤية ومشاركة)

مكونا من مكونات نسج هذا الوطن المعطاء، لا يسبب خلافا بقدر ما يكون وحدة واحدة ورمزا بارزا على توحيد إنسان هذه الأرض وتسامحه، يعنينا ما يعني سوانا من شئون وجودنا وحوادثنا التي من أهمها إرادتنا أن نكون سعداء في كيان متماسك من المواطنين المخلصين الذين لا يحيفون على من يبغضون، ولا يأثمون فيمن يحبون؛ يعملون معا لتحقيق أمنهم من الجوع والخوف، منطلقين مما تحتمه تعاليم الدين الحنيف المستندة إلى المبادئ العميقة الثابتة الأصول والواضحة المعالم، التي تنظر إلى الحياة على أنها ميدان للتعاون وليس للتناحر، وترى أن أصل التكاتف هو تقدير الاختلافات وإحترامها والتشديد على نقاط القوة، والتعويض عن نقاط الضعف، وتنتظر إلى أن كافة المواطنين على مختلف مذاهبهم وطوائفهم يؤلفون وحدة إنسانية تامة الشروط: مصالحتها واحدة، وقضاياها واحدة، وغاياتها واحدة، وكذلك آلامها وأفراحها، يجب أن تستفيد من أخطاء الماضي وأن تسير مع الحاضر نحو غد أفضل وأعدل وأجمل.

نحن في الحقيقة لا تعاني من الأنظمة المكتوبة، ولا من المواقف المعلنة، لكننا نحائي من الممارسات التي تتبناها مجموعة من الأشخاص المدفوعين بدوافع معينة أغلبها مادية إلى القضاء على غيرهم بهوس بغيض لا يتجاوز في واقعة أشياء شكلية ومظهرية وغير جوهرية، يدعون إلى التفرقة بين المواطنين تحت ستار ديني وهم في حقيقتهم ليسوا إلا تجارا، تقوم تجارتهم ومكاسبهم على ما أسموه بدعوة عاشوا بغيانها والتصالح بها ربحا من الزمن، ثم لا تلبث أن تنكشف ثم تضسحل وتزول. أما نحن فلنا خصوصيتنا التي لا تتنافى مع الإطار العام ولا تعارض مع مصالحه ولا أصوله؛ وفي منظورها الواسع ترى أن الإنسان أخو الإنسان في النسب ونظيره في الخلق، وأنه حر في كل حالاته إلا أن يفسد في الأرض أو يتعدى على أحد.

من هذا المنطلق، فأنا نتفق أن عملية الإصلاح والتطوير في بلادنا يجب أن تراعي معالجة الحالة الطائفية والتي ينظر إليها كمسؤولية وطنية شاملة يشارك في معالجتها جميع أبناء الوطن، وترفع لمقامكم الكريم رؤيتنا ومشاركتنا في طرح هموم الأمة والحلول المقترحة لحل مشاكلها.

أولاً: وحدة المسير وضرورة وحدة الصف

أن ما تحقق من وحدة مملكتنا الشريفة قد أنتج كثيرا من المكتسبات

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواحد القهار، العزيز الغفار الذي لا تخفى عليه الأسرار، ولا تدركه الأبصار، مكرم الأخيار ومهين الأشرار، ذي المجد والسنا والفضل والعطاء، تحمده في السراء والضراء، وفي الشدة والرخاء على نعمه التي لا تعد ولا تحصى، ونشهد أن لا إله إلا هو قائما بالقسط عدلا في الحكم رؤوفا بالعباد وأن محمدا عبده ورسوله صلوات الله عليه وعلى آله وأصحابه الطيبين الأخيار وسلم تسليما كثيرا.

صاحب السمو الملكي الأمير عبد الله بن عبد العزيز آل سعود ولي العهد ن رئيس مجلس الوزراء ورئيس الحرس الوطني حفظه الله إنطلاقا من إيمان عميق ووعي ثاقب ووطنية صادقة، ولأن أمن الوطن، وعزته، وحماية وحدته، مسؤوليتنا جميعا قيادة وشعبا، فإننا أهالي منطقة نجران نقف صفا واحدا، وبدا واحدا، شبابا وشيوخا، نساء وأطفالا، ونعلن عن تضامنتنا مع وطننا وقيادته الحكيمة في مواجهة الأخطار والتحديات، وندين العنف والتخريب والإرهاب بكافة أشكاله.

ولثقتنا بسعة صدر سموكم، ورعايتكم لوجهات النظر الوطنية الغيورة التي تستهدف ما من شأنه رفعة هذا البلد ورفقه، فإننا نعرض أمام سموكم الكريم، هوماً أرقت مضاجع المخلصين من أبناء الوطن، وتطلعاتهم المستقبلية لما يخدم الوطن والمواطن.

كما أننا نقدر استقبال سموكم الكريم للنخب الواعية الغيورة على مصالح هذا الوطن، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على رغبتكم الصادقة بالخروج بهذا الوطن ومواطنيه إلى ما فيه خير للجميع، كما نقف احتراما لتبنيكم كلمة خادم الحرمين الشريفين كوثيقة عمل لمجلس الوزراء، وما تطرق له سموكم الكريم في كلمتكم أمام المؤتمر الوطني للحوار الفكري وما خلص إليه من توصيات وإدراك بأن الاختلاف والتنوع الفكري وتعدد المذاهب واقع مشاهد في حياتنا وطبيعة من طبائع البشر، وأيضا ما أعلنه سموكم من أن هناك لجان عليا لمراجعة أوضاع المواطنين على مختلف مذاهبهم وطوائفهم.

في هذا السياق وبين يدي تلك اللجان المرتقبة نبداً بتعريف أنفسنا بأننا جزء من هذا الوطن تشكل أحد طوائفه ومذاهبه المختلفة؛ نؤمن بالله ربنا، وبمحمد نبيا ورسولا، وبالإسلام ديننا، ونعتبر اختلافنا

أهمها وحدة المصير والإنسان، وخلق كثيرا من التحديات التي تستوجب وقوف الجميع صفاً واحداً لنبد الفرقة ومحاربة الشر بكل أشكاله.

حقيقة فهذا البلد - ككل بلد - فيه فئات شتى متنوعة في إلتساباتها الإقليمية والقبلية والمذهبية، وفي داخل كل واحدة من هذه المصنفات تظهر تمايزات فرعية تعكس صورة المجتمع وتبايناته، وترجع طيف التشكيلات الاجتماعية ذات الخصائص التاريخية والعرقية واللغوية والعقدية، ومن أعظم المخاطر أن تتسع دائرة الانشقاق في المجتمع، وأن يجد الناس أنفسهم في مواقف متقابلة يتداخل فيها الجانب الشرعي بالقبلي بالمناطقي بالشملي بالشملي، وهذه هي الفتنة بعينها: قال عز وجل (قل هو القابض على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم سبباً أو يزيق بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ).

ونظراً للدور القيادي الفعال والمؤثر الذي تلعبه المملكة العربية السعودية منذ قيامها، وبما تحمله من مسؤوليات تتطلب منها أن تقوم بدور حيال القضاء على التوجهات المذهبية المتعصبة، وعدم غرض الطرف عن بعض السلوكيات الخاطئة لتلك التوجهات والأفكار، فلا بد من لحظة تفكير مدركة واتخاذ إجراءات علمية واضحة وجلية، واعتماد سياسة وطنية تقوم على التسامح والاعتراف بالتعددية، وتأكيد احترام الإنسان وحفظ حقوقه وحرية في مزاوله معتقده، وتزليل هذا الالتباس، ليبرز الوجه الحقيقي والمشرق لبلادنا كقابلة لجميع المسلمين، وراعية للتضامن الإسلامي، ليزداد تلاحم وترابط شرائح المجتمع بكل فئاته بعضها ببعض.

مربياتنا لتحقيق ذلك:

- أ - تفعيل ما ورد بالمادة (١٢) من النظام الأساسي للحكم والتي تنص على أن (تعزيز الوحدة الوطنية واجب) وأن تمتنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والانقسام.
- ب - التصدي بحزم لمن يثير التفرقة والتعصب المذهبي والإقليمي ولمن يسعى لتشويه سمعة بلادنا وإظهارها كطرف في النزاع أو الزج بمجتمعها إلى بؤرة الصراعات.
- ج - توجيه جميع منسوبي الدولة بدون استثناء بإنفاذ توجيهات ولاة الأمر برفض كل أشكال التطرف أو التعصب.

ثانياً: وحدة الوطن

تمر المنطقة والعالم اليوم بتطورات وتحولات وضغوط ولا بد في مواجهة هذه الضغوط من التأكيد على الوحدة الوطنية، وتعزيزها وتفعيلها على المستوى العملي، بما يضمن حماية الجبهة الداخلية وصلابتها. وبما أن الوطن هو الهوية المشتركة وله الولاء المشترك العام الشامل من كل فئات المجتمع بجميع أشكاله الطائفية والفكرية، فيجب أن تسعى الدولة بأن يصبح الاندماج بين فئاته حقيقة وواقعاً حتمياً، مما يحقق إشاعة التسامح، وحفظ السلام والأمن بشكل حقيقي، ويحقق مكاسب عادلة متساوية، ويبرز هوية الحكومة في شكلها الحقيقي كدولة راعية للتسامح والإخاء دون تلميح صورتها بالإرهاب ثم جعل ذلك حجة وزريعة للتدخل في شؤون البلاد.

صاحب السمو الملكي:

إن أهالي نجران هم جزء من كيان هذا الوطن الغالي منذ تأسيسه على يد المغفور له الملك عبد العزيز طيب الله ثراه، وبادروا إلى الولاء والمناصرة مخلصين بما تعنيه كلمة الإخلاص ولا يرون في ذلك تعارضاً ولا مضرّة بأحد، وتاريخهم يشهد أن تلك النظرة الضيقة التي ترى أن من خالف الحاكم في مذهبه لا يكون مخلصاً له، هي نظرة خاطئة متعصبة لا تعتمد على الدليل ولا الواقع ولا توافق المنطق. ومن هذا المنطلق فهم جميعاً يتطلعون إلى العدل والأمن والمساواة والاستقرار، ويتطلعون أيضاً إلى مساواتهم مع بقية المواطنين، ومساواة منطقتهم ببقية مناطق المملكة، وذلك من خلال إتاحة الفرص

أمامهم لخدمة وطنهم في مختلف الميادين وال مجالات، حيث لا تزال مستويات ومرافق عديدة من أجهزة الدولة ووظائفها تستثني المواطنين من الأقليات من العمل فيها كالمجال العسكري والأمني والدبلوماسي، وتحرم المرأة منهم من تقلد مناصب إدارية، كما هو الحال في إدارة تعليم البنات بوزارة التربية والتعليم.

كما أننا نتطلع أيضاً إلى فتح جامعه متكاملة تضم جميع التخصصات وفتح المعاهد والكليات المتخصصة في منطقتهم أكثر من سبعة ألاف مواطن ولا يوجد بها أي من ذلك، وذلك لون من ألوان التمييز الطائفي الذي لا تفرقه الشريعة الإسلامية ولا المواثيق الإنسانية، ويشكل حرجاً لنا لبناء منطقة نجران من حق المواطنة الطبيعي، كما هو حرمان اللواتي من الاستفادة من طاقات أبنائهن وكفاءتهم، كما يؤدي إلى الإحباط والألم عدم تمتع الكفاءات بتكافؤ الفرص مع أمثالها التي تشق طريقها إلى مختلف المواقع والمناصب في الدولة، حيث يهيمش هؤلاء بسبب انتمائهم المذهبي.

ولمعالجة هذا الأمر نأمل ما يلي:

- أ - ترسيخ مفهوم وحدة وطنية مبنية على أسس صحيحة ممثلة في توسيع قاعدة المشاركة الشعبية في جميع المجالات (السياسية والاقتصادية والثقافية).
- ب - إقرار تكافؤ الفرص في كل المجالات والمناصب دون استثناء مما يحول دون حرمان الكفاءات والعقول الفاعلة من خدمة وطنهم لأسباب مذهبية أو إقليمية أو قبلية.
- ج - وقف الإجراءات التعسفية التي لا تستند على مسوغ نظامي كالمنع من السفر والمداومة العشوائية للممتلكات والتجاوزات الأمنية والإدارية الغير مبررة والتي تندرج تحت ذريعة استتباب الأمن ولكنها في الأصل عقائدية.
- د - توزيع برامج التنمية بين المناطق والقضاء على الفساد الإداري ومعالجة ضعف أداء الأجهزة الحكومية، والقضاء على الفقر والجهل والبطالة، وضمان حرية التعبير وفق الضوابط الشرعية والنظامية.

ثالثاً: أمن المواطن وسلامته

إن أمن الوطن وسلامته أمانة في عنق المواطن والمسؤول، ولا يجوز اعتقال المواطن وسجنه دون مسوغ شرعي أو نظامي، لأسباب عقائدية أو فكرية.

ولتحقيق ذلك نرى ما يلي :

- أ - منح سجناء القضايا العقائدية والفكرية عفواً سامياً شاملاً ومن ضمنهم سجناء أهالي منطقة نجران، وفي هذا ما يحفظ للمواطن كرامته ويعيد للأمن والاستقرار الأسري ويعمل على لم الشمل.
- ب - إيقاف العقوبات الجماعية والأحكام الجائرة والتي لا تتناسب مع الفعل وتطبيق روح النظام.

صاحب السمو الملكي:

لقد عانينا طوال عقود من الزمن في منطقة نجران ولزلانا تعاني من تسلط الفكر التكفيري ومن يتبناه في أروقة الدوائر الحكومية، وهم ممن يتمتعون بتقوى وظيفي قوي سخره لنشر هذا الفكر المتطرف وأصبحوا جداراً حائلاً بين المواطن وولي الأمر بحيث لا يصل إليكم أصوات مواطنكم وهمومهم وإن تحجب عن مواطنكم أي قرارات أو حلول إيجابية لقضاياهم وفهم لسوءهم وكافة المسؤولين، إلى درجة أن هناك فتاوى تحريضية كثيرة وكتب ونشرات قد طبعت ووزعت ولا تزال تطبع وتوزع ضد بعض الأقليات المذهبية.

ولو أخذنا كمثال المحاكم الكبرى والمستعجلة في العاصمة الرياض، وكذلك الضمان الاجتماعي، وإدارات التعليم والصحية، ووزارة الخدمة المدنية، كنموذج للمقارنة بين ما هو مارس في تلك الجهات وما هو مكتوب في أنظمتها وتحديد نماذج من القضايا والأحكام في تلك المحاكم ومن ملفات الضعفاء في الضمان ومن العوائد السنوية في

سياسة (القطع المتناثرة) وغياب المنهج

كثيرة هي الإشارات والخطوات التي اتخذتها الحكومة السعودية في المجالات السياسية والإقتصادية. ولكنها في الغالب خطوات معزولة لم تستكمل، أو توقفت وأصبحت بالتالي عديمة الفائدة أو نسبياً منسياً.

هذه الإشارات تبدو وكأنها ردود فعل آتية ولم تتخذ صفة المنهج، بل هي (قطع متناثرة من القرارات) لا يجمعها خيط رفيع، وليست مدعومة برؤية واضحة للمستقبل، أو بمنهج تنطلق منه نحو المستقبل، ولذلك فهي غالباً ما تنسى ويتم تجاهلها، أو يجري تجاوزها.

سياسة القطع المتناثر هذه، تفيد كسكن للألم، ولكنها تطلق شحنة من التوقعات عند الجمهور لا يمكن تحقيقها في غياب الإستراتيجية والمنهجية، وبالتالي تترد على الحكومة بالمزيد من السخط، أو بالكثير من اللباس، فتفسر أية خطوات لاحقة بأنها مجرد خداع ونفاق وتمويه. أيضاً فإن هذه السياسات تشبه إلى حد بعيد ممارسة (التجربة والخطأ) وليست لبننة تجتبي عليها أخرى، لأنها في الأصل لم توضع بشكل مدروس. وهذا يجعل من عملية الإصلاح العام عسيراً، حيث لا تعرف نقطة البداية ولا إلى أين تقود.

كثيرون تقاضوا حين أعلنت الأنظمة الثلاثة في عام ١٩٩٣، ولكنها انتهت إلى مأزق سياسي وأمني واجتماعي شامل. كانت مجرد خطوة التفاضلية وانتهى مفعولها الآني، فلم تغير شيئاً من واقع الحياة السياسية والإدارية في المملكة، رغم تشكيل مجلس الشورى ومجالس المناطق. ولذا أصبح من المتعذر اليوم بعد انقطاع دام عشرة عوام أن يكون ما جرى تأسيساً لمستقبل سياسي حديث، فأصبحت الدعوات الشعبية تميل إلى إلغاء الموجود وتطالب: بانتخاب المجلس، وبيدستور جديد، وينظام ما مركزي يلغي من الناحية العملية نظام المناطق. ولو كانت هناك خطة ومنهجاً واضحاً، لجرى التدرج إلى هذه النتيجة بشيء كبير من السلاسة واليسر.

ومن الأمثلة الأخرى: المجلس الإقتصادي الأعلى الذي أصبح في عداد الموتى، ومشروع الغاز، ومشروع مجلس العائلة المالكة، ومشروع إقراض السعوديين في سبيل سعودة سائقي الأجرة، ومشروع ملياري الدولار التي جمعت من المواطنين لتوفير الحواسب الآلية للمدارس، ومشروع تشجيع الموهوبين، ومشروع مكافحة الفقر، ومشروع تنقية المناهج، ومشروع ضبط حركة المال عبر الجمعيات الخيرية وغيرها.

معظم هذه المشاريع انتقلت إلى اللحد، أو في طريقها، أو جرى لفلقتها بصورة أو بأخرى.

وفي الإصلاح السياسي، يستقبل ولي العهد الرموز الوطنية فيعيد بالإصلاحات، بلا منهج في ذهنه، فيصبح مجرد فقاعات هواء. ثم يستقبل وقوداً أخرى فيأتي نتيجتها الحوار الفكري في الرياض، ثم الحوار السياسي في جدة، ولكن بدون أفق أبعد من عقد اللقاء. ومثل هذه الأمور تصيب المواطن باليأس، وتدفعه لنهج التطرف والعنف، وتزيد البلية في الشارع، وتضعف مصداقية الحكومة، وقد تقضي لرزلة أركان الدولة.

المطلوب منهج واضح للإصلاح، تعرف مبتداه ونهايته، والخطوات التي ستتم في كافة المراحل، والعدة الزمنية التي يستغرقها. وهذا لن يكون بدون عقد حوار وطني شامل بين السلطة والنخب الإصلاحية، يتفق بشأنها على الإصلاحات وطريقة تنفيذها، بدون ذلك فإن سياسة القطع المتناثرة لن تفضي إلا لمزيد من الشوشرة والتأزم.

المالية ومن مسميات الوظائف ومواقع شاغليها ونتاجات الطلبة الأذكياء في الرياضيات والاجتماعيات والعلوم الدينية، ثم تطابق بين كل ذلك وما يماثله في منطقتنا، لتبين للجميع الفرق الهائل والسرعة في التطبيق بين ما هو كائن وما ينبغي أن يكون، وذلك عبر تكوين لجنة تعنى بالبحث في هذا الخصوص عن الأسباب وطرق معالجتها وتقنينها والمساواة فيها، وقد يذهلهم وجود قضايا متطابقة تماماً يحكم فيها بمعايير مختلفة، ليست تلك المعايير التي يحكم فيها بعدد من السنوات وآلاف المجلدات في منطقتنا، كما أنه سيلاحظ وقد يستغرب وجود شخص بمؤهل علمي عالي ومرتبة لا تقل عن العاشرة أو ما يقاربها وبمبلغ يخلو من أي مخالفة، يكبح تحت إدارة من هو أقل منه كفاءة.

في مواجهة هذا الواقع المرير، نأمل ما يلي:

أ - وضع حد لهذه التوجهات والممارسات المذهبية التعصبية، بدءاً من مناهج التعليم، ووسائل الإعلام، وما يصدر عن المؤسسات الدينية الرسمية.

ب - اعتماد سياسة وطنية تثقيفية تحت على التسامح، والاعتراف بالمذاهب الإسلامية القائمة فعلاً في البلاد، وتأكيد الحرية الدينية والفكرية وفقاً لمبدأ أن الاختلاف سنة كونية.

صاحب السمو الملكي:

مازالت منطقة نجران تعاني منذ عدة سنوات من مشكلة توظيف المجنسين داخل المنطقة وتهجير أهل المنطقة الفعليين وراء وظائفهم إلى مختلف مناطق المملكة بحجة خدمة الوطن في أي مكان، والهدف هو تغيير التركيبة السكانية والاجتماعية في المنطقة.

إن هذه الضغوط والمضايقات تشكل عامل إثارة وإزعاج كبير للمواطنين في منطقة نجران، وانتقاص من حقوقهم الإنسانية والدينية والوطنية، كما تعطي الفرصة للأعداء لتشويه صورة بلادنا وسمعتها. والدولة مسئولة عن تنظيف البيت من الداخل والحد من نفوذ المتطرفين والمتعاطفين مع التيار المتعصب، والذين يعتبرون ظاهرة يجب الحذر منها والتعامل معها بحزم.

ومن أجل معالجة هذه الإشكاليات نرى ما يلي:

أ - إيقاف جميع أشكال التهجير والتوظيف في المنطقة تحت أي مسمى أو شعار وإعادة كل من فصل أو نقل دون وجه حق إلى عمله في المنطقة إن أراد ذلك.

ب - التمثيل العادل لكفاءات أبناء منطقة نجران في المناصب العليا في البلاد كمجلس الوزراء ومجلس الشورى ووكلاء الوزارات والأجهزة العسكرية والأمنية والتمثيل الدبلوماسي ورفع نسبة مشاركتهم في مجالس المناطق وغيرها.

ج - إلغاء كافة القيود والمضايقات على الشعائر الدينية وممارستها، وضمان حرية الفكر والتعبير.

د - السماح للمواطنين دون استثناء بحقوقهم في التعليم الديني حسب مذاهبهم.

نعرب أخيراً عن تفتنا في اهتمام قيادة البلاد بالتطوير والإصلاح لمعالجة النواقص والثغرات، فالكمال لله وحده، والمطلوب هو السعي وبذل الجهد، وهذا ما تتمتع به قيادة البلاد إن شاء الله.

حفظكم الله ورعاكم، وحسى الله بلادنا من كل مكروه، وأدام عليها نعمة الأمن والإيمان في ظل رعاية خادم الحرمين الشريفين وسموكم الكريم والحكومة الموقرة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نسخة لكل من: الأمير سلطان بن عبد العزيز، الأمير طلال بن عبد العزيز، الأمير نواف بن عبد العزيز، الأمير نايف بن عبد العزيز، الأمير سلمان بن عبد العزيز، الأمير أحمد بن عبد العزيز، الأمير سعود الفيصل، الأمير مشعل بن سعود بن عبد العزيز، الأمير عبد العزيز بن فهد.

لهذه الآية خصوصاً بالنسبة لي أفتخر
أنتي سعودي، وأحمل هذا الاسم ما حييت!

أنا شخصياً لا يشرفني أبداً أن أكون
سعودياً، وأتمنى من كل قلبي أن ينتهي
هذا الاستعباد الذي لا يمت للوطنية بصلة
أبداً. أعتقد كذلك بأن هذا الشيء من أهم
الأسباب التي جعلت المواطن السعودي أقل
مواطن في العالم يشعر بالمواطنة، أو يكون
لديه الحس الوطني. في جميع دول العالم
ينسب المواطن إلى الرقعة الجغرافية التي
ينتمي إليها، وليس إلى شخص. حتى
المناطق والأقاليم في هذا البلد تم تجريدها
من مسمياتها وأصبح يرمز لها
بالأجاءات: فهدر أو الأحساء مثلاً تسمى
الشرقية، والحجاز تسمى الغربية، وعسير
تسمى الجنوب، وكان خيراً لهم مثلاً لو
سموها المملكة العربية المتحدة كما
المملكة المتحدة، وعند السؤال عن الجنسية
تقول أحسانى، أو حجازي أو عسيري أو
نجدي وهكذا. كما يقول الإنجليزي أنا
إنجليزي والأسكتلندي والويلزي
والإيرلندي كذلك.

أما الكلام حول انتماء العرب القبلي
فمردود، فمذ الأزل والعرب ينسبون إلى
أوطانهم، فكان يقال هذا عراقي من
العراق، وهذا مصري من مصر، وهذا شامي
من الشام وهذا حجازي من الحجاز، وهذا
إفريقي من أفريقيا (المعروفة بتونس في
السوق الحالي). أنظر إلى أيام الدولة
الأموية والعباسية والدول المتتابعة، على
الرغم من مسمياتها التي تحمل اسم
مؤسسها (وهو خطأ) إلا أن الناس كانوا
ينسبون إلى الأقاليم الجغرافية التي قدموا
منها.

أما قولك يا عزيزي بأن هناك دولاً
كثيرة اشتقت أسماءها من أسماء رجال،
فهذا من جهة التكريم والتقدير لمكتشفي
هذه البلدان، أضف إلى ذلك أن سلالة
الرجال الذين اكتشفوا هذه البلدان لم
يحكموها فضلاً عن أن هؤلاء الرجال لم
يحكموها كذلك.

لو لاحظت ما سبق الاستشهاد وهو
قولي: (مخالفتها شكلياً لكتاب الله وقول

المملكة العربية المتحدة مواطنون .. لا سعوديون

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع
سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض
من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن
رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام
السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على
شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتهمين إلى الطيقة الوسطى
العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في
مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من
الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها
إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع
الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا
وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من
القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على
بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوى:

<http://bb.tuwaa.com/showthread.php?s=&threadid=18815>

السياسية.

السؤال لماذا لا نطالب بتغيير مسمى
الجنسية، وننسب كل فرد إلى أرضه، لا إلى
العائلة التي تحكمه؟

العرب لا ينتسبون إلى أرض بل إلى جد
لقبيلة أو عشيرة. أما الانتماء السياسي
لدولة ما فأمر آخر. ومن ناحية نسبة دولة
إلى اسم شخص فهذا موجود في دول كثيرة
ومعاصرة بل وقارات مثل أمريكا ودول
مثل الفلبين وكولومبيا وبوليفيا والبوسنة
وغيرها كثير مما لا يحضرني الآن.

بالله عليك، ماعلاقة هذه الآية، وهذا
الحديث - إن كان صحيحاً - بالجنسية،
والنظام البشري الجديد؟ كيف استطعت
إضفاء هذا الدليل، على هذه العلاقة
الجديدة؟ وهل لك أن تأتينا بيئة تدعم بها
هذه العلاقة، عن طريق التفسير الصحيح

عندما تسأل ما هي جنسيتك، بماذا
تجيب؟ المتعارف عليه هو أن الانتساب
يكون للوطن. والوطن هو الأرض لا العائلة
الحاكمة، ولا يوجد في العالم جنسية
مواطنين تنسب للعائلة الحاكمة إلا في
السعودية، فيجيب الرجل (أنا سعودي)
نسبة إلى سعود جد آل سعود، وهذا فيه
تبعية مطلقة ملازمة يومياً للمنتسب
إليها.. وهذا الانتساب مخالف شكلياً لكتاب
الله وقول رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم: فقد قال تعالى: (ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ
أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ)، وقوله صلى الله عليه وآله
وسلم: (ملعون من انتسب لغير أبيه).. فضلاً
عن أن الانتساب إلى العائلة المالكة يحمل
صبغة العبودية التي تلازم صاحب هذه
الجنسية نفسياً ومعنوياً واجتماعياً إذا ما
أراد الخصم النيل منه. أما إذا أراد المواطن
أن ينسب نفسه إلى الأرض وقال أنه:
حجازي أو نجدي أو حساوي أو عسيري..
السخ قامت الدنيا ولم تقعد واتهم
بالمناطقية الجغرافية أو الانفصالية

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقد قال تعالى: (ادْعُهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ) وقوله صلى الله عليه وآله وسلم: (ملعون من انتسب لغير أبيه) فالمخافة شكلية لا فعلية. فبإزاء النسبة تضاف للاسم والياء مضافة لجد الحكام الحاليين، وقد كنا من قبل من الأزل ننسب إلى مناطقتنا ولا حكامنا، والحجاز ومملكته ليست ببعيد عنا.

العرب قبل الاسلام ينسبون الى قبائلهم وبعده أيضاً وأنا اتكلم عن العرب الاقحاح. بالنسبة للسعودية، فكما ذكرت وكون تلك الدول التي ذكرت كانت منذ البداية جمهورية فلا يغير من الامر شيئاً، فهذا امريكي وذاك كولومبي والآخر بوليفي، اي نسبة الى اسم الدولة وليس شخص من تسمت به الدولة. وعلى فكرة، فإن هذه التسمية (المملكة العربية السعودية) مقترحة من أعيان الحجاز، وكانت الصفة (عربي سعودي)، ومع مرور الوقت خففت الى سعودي والى الآن في اللغات الاجنبية يقال عربي سعودي.

وانا اسأل: ما هو الاسم الذي تقترحه للدولة؟ علماً أن الاسم الاساسي المقترح بدلا من المملكة الحجازية النجدية هو المملكة العربية، ولكن خوفاً مما قد يغيره ذلك من تخوفات لدى الدول العربية الاخرى، من ان ذلك يعني افتراضاً بأن كل تلك الدول بصفتها عربية هي جزء من المملكة العربية، فاقترح اضافة السعودية للتمييز والتحديد.

بالنسبة لمملكة الحجاز فأذكر ببيت من قصيدة للزركلي: ودع قصور أبي نمي فلست فيها بالمقيم. وتلك الأيام نداؤها بين الناس، واحمد ربك ان الذين بيدهم الأمر، من عبد العزيز الى اليوم، كانوا حكاماً معكم ولم يضعوكم تحت حكم (واحد) (أشقر) (سيء). أتريد صورة لشيك العبيدية الذي يأخذه ملك الأردن في العشر الأوائل، بعد أن يقبّل اليد الكريمة؟!

أصل صاحب التسمية هو عبدالله فليبي. لا أعيان الحجاز. عش مع ربك (عبدالعزيز) فلا حاجة لي به ولا بحكمه،

فأنا مصون في بلدي وبين أهلي وبمالي لا بمال غيري. والحمد لله أن أجدادنا لم يتركونا هملاً مثلكم، فتحن لا نتشدد أحداً والحمد لله، ولسنا من (الإخويا) ولا من الأتباع، بل نحن دائماً أحرار (أفق يا رجل من كابوسك). أما ملك الأردن فلا أعلم انه قبل يوماً يد أحد، وما يأخذه من عيال عبد العزيز ينصب في المصالح المشتركة لا (الشحاتة) التي ملأت جيوب أمفالكم.

لنفترض أن كلامك صحيح فيما يتعلق بأن العرب تنسب إلى قبائلها، هذا لا يؤكد حقيقة أن ننسب إلى آل سعود، لأننا وبكل بساطة لسنا منهم أو من قبيلتهم. ربما يكون قصدك أننا بالانتساب نعتبر عبيداً عندهم! هذا ممكن! لأنه كما تعلم، فإن عند العرب والقبائل لا ينتسب إليها إلا أصيل، أو أجبر أو عبيد. أننا لا أقصد أن نكون غنصربا ولكن تلك هي الحقيقة، ونحن الآن كلنا عبيد لأننا ننتسب إلى قبيلة لسنا أساساً منها.

تحياتي لكل الأحرار الذين لا يبحثون عن الشبهة، ولا يدللون على بناتهم لعيال الشيوخ كيما يتزوجون منهم، وما هي إلا سنة أو اثنتان، حتى يخلف منها ولداً أو بنتاً، حتى يقولوا للناس: والله مراحمين شيوخ!

من المعروف أن الأسماء عندما تطلق على الأشياء فإنها تطلق نتيجة حاجة ما لتعريف هذا الشيء وتمييزه بين الأشياء الأخرى، وفي الغالب -بعد فترة زمنية طويلة- لا يعود هذا الاسم يحمل أي دلالة أخرى سوى ذلك الشيء الملتصق به، وحينها تكون هناك صعوبة كبيرة في تقبل أي اسم آخر لذلك الشيء أو تلك المادة. على سبيل المثال التلفزيون والفاكس والشامبو أسماء أجنبية أطلقت على مواد لم تكن معروفة في اللغة العربية، لكنها أصبحت متداولة بحيث يصعب تغييرها أو حتى مجرد التفكير في معناها الحقيقي أو إلى ماذا ترمز. الذي أريد أن أقوله أنه حتى أسماء المناطق والمدن التي أطلقت

تسميتها نسبة إلى أسماء أشخاص أو عوائل نسيهم الزمن ولم يعودوا في الحسيان، فعلى سبيل المثال مدينة الإسكندرية سميت على أسم القائد الإسكندر المقدوني، لكن هل أحد يفكر ويقول أنني عبد أو تابع لإسكندر المقدوني؟ هذه نفس المعادلة: عندما تقول السعودية، فإنك تنتسب الى تلك الرقعة الواقعة داخل الجزيرة العربية والتي تسمى المملكة العربية السعودية، لذلك لا يشعر أحد بأنه عبد لهذه الأسرة التي تسمى بنفس الأسم، لأن هذا الأسم أصبح يدل على المكان والموقع أكثر مما يدل على اسم الأسرة الحاكمة. وهناك الكثير من الدول التي سميت بأسماء عوائل ولكنها لم تدم، فانتهى الاسم بإنهاء فترة الحكم، كالدولة العثمانية وغيرها.

اعتقد انه كان خطأ تاريخي في هذا المسمى: المملكة العربية السعودية! الجزيرة العربية تسمى في كتب التاريخ بلاد العرب (Arabia) وكان الأجدر بمن اقترح الاسم لا سامحهم الله تسميتها العربية المتحدة. الآن نجد الاقليمية لها صوتها خاصة لدى الكثير ممن تزعمهم هذه التسمية وهو أمر مزعج وخطير يهدد الوحدة الوطنية. ولكن علينا التعامل بواقعية وقبول الأمر الواقع، والعمل على تعزيز وحدتنا الوطنية. لقد اصبحنا مجتمعاً ودولة بالوحدة، أما ما قبل ذلك فصار نسياً من التاريخ لا أثر ولا قيمة له على الصعيدين الدولي. لقد كانت معظم اقاليم الجزيرة نسياً منسياً وكانت لغزاً عالمياً لانقطاعها عن بقية العالم وانعزالها وبعدها عن مسرح الاحداث. علينا فقط الاستمرار في المطالبة باصلاح احوالنا، وتصحيح الخلل في هذا المجتمع والدولة ليبقى الامل لاجيالنا. اما نحن فقد طحنتنا طاحونة الفساد والألدبة ولا نريدها بالطبع لأجيالنا.

أوافقك بالتأكيد على أن إدراج إشكالية الاسم يدخل ضمن قائمة الإصلاح. ولكن من وجهة نظري فإن الدعوة لتغيير الاسم يمكن أن تأتي في مراحل متأخرة قليلاً في

ظل وجود مؤسسة تشريعية منتخبة وبصلاحيات كاملة. عندها فقط يمكن الحديث عن هذا الموضوع!

* * *

طيب.. هذا المال الذي تركه لك أهلك ما مصدره؟ لا تقل أن أباك أو جدك صاحب مهنة وهذا المال من كده! إذا أردت أن نورد لك صفحات من تاريخ حكم الاشراف للحجاز فنحن جاهزون، لكن إذا أردت أن تعرف ما (قد) تجهل فاسأل شيبان (عرب) الحجاز ويعلموك. المهم أنت حاكم أن تكون ملكاً على الحجاز وتستلم خمساً.. إحلم. أما الكاتب (الصاوي) ولن أقول السعودي (لأن ذلك ليس من مستواك) فأقول له: ما هذا النهيق؟ وما دخل الذين يدللون على بناتهم بنا؟ نحن نتكلم عن موضوع اسم الدولة ونحن أهل الأرض من الألف السنين ورضينا بها (كنظام) وإن اختلفنا معها في كثير من سياساتها (الداخلية خصوصاً). وارتضينا النظام لأنه هو أساس الدولة، ولفضل الملك عبدالعزيز في تأسيسها، وهو فضل لا ينكره الا لشيم: إذا انت اكرمت الكريم ملكته/ وإن اكرمت اللئيم تمردا. وعلى فكرة، فإن الاشراف ليس هم أبي نبي فقط، وازيدك فإن هناك اشراف في نجد وهابيين أيضاً، ولهم علاقة نسب بال سعودي. ولنتذكر أنه كان على رأس الجيش الذي فتح الطائف ومكة الشريف خالد بن لؤي. طبعاً أنا اكتب من الذاكرة وعلى عجل ومن غير ترتيب، ولا أريد أن اوسع الموضوع لأنني بدأت اشك ان كاتب الموضوع الأصلي شريف، وهو يريد الاستغزاز من اجل خلق حزازيات كلنا نسعى لمحوها.

* * *

(ما لقوا عيب بالتفاح.. قالوا يا أحمر الخدين!) متى صار اسم الدولة أو لقبها مشكلة وأصلاً؟ كل الممالك العربية قبل وبعد الاسلام سميت بإسم أسرة وقبائل: من سبأ وحمير والمناذرة والغساسنة حتى الاموية والعباسية والفاطمية والايوية والصفوية والاشييدية والعثمانية والسعودية، والأهم من كل ذلك أن هذه الدولة هي اول دولة تقوم في الجزيرة العربية. هذه الدولة التي وضعت الشعب العربي في جزيته امام العصر وهو موحد

ومتعلم ومستقر ويقف امام شعوب المنطقة تعليمياً واقتصادياً وصناعياً وكهربانيا وانترنتياً وزراعياً وعلاقات، الخ.

نريد ان نغير ونتطور ونقدم، ولكن ليس الى خزيعلات أشرف وأسياد وقبائل. إن تخليف الاحلام السوداء باسم الحرص على الوطنية لن ينطلي علينا. ادعوا الى الاصلاح الاجتماعي والتشريعي والاداري والمالي ولا تصبوا حقدكم على اسم الاسرة المالكة الكريمة لانها مسحت بالارض كل التشرذمات والقبائليات والمآسي القديمة. الناس ليسوا عمياناً يا جهلة!

* * *

نحن أحرار ولسنا عبيداً لأحد.. ومن غير المعقول أن يصرح أي إنسان أن الأسرة المالكة في السعودية تعتبر كل الشعب عبيداً، لأن في هذه البلاد رجال لا يقبلون بأي حال من الأحوال أن يكونوا عبيداً لأي إنسان! نحن نتحدث عن رمز البلد هنا.. ألسنا كذلك؟ هل سيأتي من يقول أنهم ليسوا رمزاً للبلد.. للشعب.. للدولة؟! ألم يوجد الملك عبد العزيز هذه البلاد ويجعل منها دولة لها موقعها السياسي والديني والاقتصادي بين دول المنطقة والعالم؟ ثم ماذا فعل الذي حكموا أجزاء من شبه الجزيرة العربية من قبله (حتى اجداد آل سعود أنفسهم) لي كمواطن من أرض الجزيرة التي وحدها الملك عبد العزيز وجعل منها المملكة العربية السعودية؟

هناك أخطاء لكنها لا تعالج بهذه الطريقة.. أخطاء لا يمكن لأي إنسان عاقل أن ينكرها.. أعضاء الأسرة المالكة أنفسهم لم ينكروها ولكن أمور الحكم تختلف تماماً في كل شيء عن أموري وأنا أجلس احتسي كوب قهوتي وأدخن سيجارتي وأتي هنا صباحاً وأفلسف عليكم! لا يمكن أن يأتي أي إنسان ويجردني من رمز بغض النظر عن السلبيات والإيجابيات.. فالأب رمز لأنائه وعائلته.. ولن نجد من يتعدى على هذا الرمز حين يعاقر الخمر أو يضرب الأبناء أو يطلق والدتهم. الرمز يبقى رمزا للذين يعترفون به وهم الأغلبية! نعم.. أنا سعودي، وأقولها بكل فخر، لكن الملك عبد العزيز ليس (ربي) ولست عبداً لأي إنسان على الأرض.

* * *

ما ورثتموه في الحجاز من أموال، كيف جناه أجدادك في أرض يفر الفقر منها لفاقتها؟ أليس بالتسلط على العباد بالمكوس والضرائب وأكل مال الناس بالباطل. هذا ما سجله التاريخ لحكم الاشراف للحجاز.

* * *

إن كنت من أهل الجزيرة فقد حكمتناكم حكماً لا صير فيه، وإن كنتم ممن ينهبون القوافل فقد أبنناكم، وإن كنتم من أهل القبائل فقد عرقتمونا حق المعرفة وألف سنة ليست بقليل.. وأين هذا الحقائق؟ اسردها لنرى حقدك يا معفن العقل واللسان. أما التسلط فلا أرى تسلطاً مثل ما نرى اليوم على أموال الناس جهاراً، أما أماننا فالجميع آمن على ماله وملكه، لا مثل اليوم وانت أخض (ريك) وعياله.

* * *

مرة ثانية تسقط سقوطاً ذريعاً بشخصنة الحوار، يا عزيزي أنا لست أحسائياً، ولو كنت، فلي الشرف أن أنتمي إلى أناس أهل علم وحضارة، ينتمون إلى واحدة من أقدم التجمعات الحضارية في الجزيرة العربية، أنا يا عزيزي في الأصل أنتمي إلى واحدة من قبائل الحجاز المعروفة والمشهورة التي ساهمت في نشر هذا الدين إلى أقاصي الأرض، ولست أذكر ذلك مفخرة، لأنني اعتبر القبيلة من رموز التخلف ومضادة للمدنية والحضارة، ولكنني أذكر ذلك للتوضيح ليس إلا، إلا أنني ولدت في هذه البقعة الغالية على نفسي كثيراً، ويشرفني أن أنتمي إليها، واعتبر نفسي ابناً من أبنائها، وهي هجر أو الأحساء.

عموماً، يا سادة نحن لا ندعو إلى الفرقة، فالوحدة وحتى لو كرهنها هي واقع وعلينا التعامل مع الواقع، كل ما نطالب به هو تخيير مسمى هذا الوطن ليدل على الرقعة الجغرافية وليس على عائلة خدمتها الظروف في غفلة من الزمن وبمساعدة أياد الكل يعرقها ويعلمها جيداً، الوحدة هي واقع علينا التعامل معه بواقعية، والواقعية تفرض نفسها وتفرض حقيقة أن تجزؤ هذا الكيان هو أمر عيبي حتى لو أحببنا ذلك، فلنركز جهودنا على ترسيخ مفهوم الوحدة

الوطنية التي لا تتأني إلى بتريسيخ مفهوم الانتماء إلى الأرض، وهذا هو عنوان الحضارة وليس الانتماء إلى القبيلة.

لسنا ضد وجود الأسرة، لأنه واقع حتى لو كرهنا ذلك، ولكن المطالب التي ترونها إليها هي أن تكون ملكية دستورية مقيدة، إذا استحالت المطالبة بالجمهورية، إذن أول مطلب هو تغيير الاسم لإسم شامل يرمز إلى كامل هذه البقعة الجغرافية على غرار المملكة العربية المتحدة، أو ملكة الجزيرة العربية، المطلب الثاني أن تكون الملكية هنا، ملكية دستورية مقيدة، بمعنى أن العائلة المالكة لا يكون لها أي تدخل في السياسة عموماً، وإنما تكون موكلة إلى رئيس الحكومة وهو رئيس السلطة التنفيذية، ثم الفصل التام للسلطات، وكتابة دستور يشارك في كتابته، ممثلون من جميع أرجاء المملكة يمثلون كافة المناطق، والانتماءات المذهبية والفكرية. والآن وبعد كل هذا، ألا يعد هذا إصلاحاً؟

* * *

آل سعود هم أفضل آلاف المرات ممن كان قبلهم في الحجاز.. فكبار السن ممن عاصروا الشريف يقولون أن الناس كانوا يسجدون للشريف عندما يمر موكبه في شوارع مكة، ثم ماذا قدم الأشراف للحجاز عامة وغيرها من المناطق التي كانت خاضعة لهم مثل أجزاء من تهامة الجنوبية؟ لا شيء! أما التابعة فهي كلمة معروفة توازي الجنسية وتجدها في كتب التاريخ والجغرافيا والصحف منذ القدم، حيث يقال أن فلانا كان من التابعة الغلانية العثمانية. ومع ذلك كنا نتمنى لو لم تضاف الدولة إلى هذا الاسم. ربما يأتي اليوم الذي تتغير فيه هذه الصفة مع وجود آل سعود، وخاصة بعد هذه الحملة القوية على البلد (من الخارج).

* * *

كل المناطق دخلت العصر والحضارة مع هذه الدولة وتحت هذا الاسم، وقد ألفناه وأحببناه، ولم يدخلنا في دهاليز ايدولوجية، وتنظيرات واهية، وكل سعودي يعرف أن الاسم لا يدل على تبعية أو عبودية، وقد تفكر الدولة بتغيير الاسم،

وسوف أشعر بالأسف والأسى لو فعلوا ذلك. سوف أشعر أن آخر معازل حضارة الساميين قاطبة وحضارات الشرق العربي وحضارة العرب والحضارة الإسلامية قد فقدت بعض ملامحها.

* * *

هناك كما يبدو جهوداً لتغيير مسمى الدولة ليصبح: المملكة العربية السعودية السلفية! البعض... يطالب بإضافة الوهابية! لتكون.. المملكة العربية السعودية السلفية الوهابية! كل المؤشرات تقول بأن السلفية شرط من شروط المواطنة! والوهابية.. شرط للولاء!

يعني إنتبه! قد تكون يوسا: سعوديا سلفيا، وهايبا، تحمل قنابل ومتفجرات، ليقال لك بأنك مواطن مخلص ومجاهد! تحياتي لحر يعتز بنفسه ويبغض التبعية العمياء.

* * *

خذوا خلاصة الفكرة:

أولاً - بقاء إسم المملكة بإسم العائلة السعودية مشكل، ولكن إزالته أكثر إشكالاً وإضراراً بالوحدة الوطنية في هذا الوقت. ثانياً - تبني المشكلة من أن ربط الدولة بالعائلة يعني ربط مصير الإثنين معاً، فزوال آل سعود يعني زوال الدولة وهذا خطر، أي يعني تحول الدولة إلى عدة دول. ثالثاً - لا توجد دول (في عصر الدولة القطرية) تحمل صفة حكامها في غير السعودية.

رابعاً - إن آل سعود وضعوا أنفسهم قبل الدولة من حيث الأهمية، ومن حيث الولاء: الله، المليك، الوطن! أنظر إلى الترتيب! وهو لا يوجد حسب علمي إلا في دولة واحدة شبيهة: المغرب.

خامساً - من العقم النقاش أيهما أفضل لحكم الحجاز: الأشراف أم آل سعود. فبالنسبة لبعض الحجازيين على الأقل: فإن أي حاكم حجازي، أو شريف - مهما كان تصرفه - أفضل من آل سعود. وأظن أن هذا هو الحال بالنسبة لتجدد. هذا يعني أن الإنجاز التاريخي بالوحدة يمكن النظر إليه من زوايا مختلفة وأهمها حكم المناطق من خارجها، أو رجال من خارجها.

سادساً - هناك الكثير من المواطنين

يعتقدون بأن الدولة في جوهرها ليست (سعودية) بقدر ما هي وهايبية نجدية. وكانت تسمى فعلاً بالدولة النجدية (انظر الوثائق) حتى بعد احتلال الحجاز، وقبل التوحيد. والمشكلة تكمن في أن العوائل المالكة سواء في الأردن أو المغرب أو غيرها عادت ما تكون من خارج الإطارات المختلفة أثنيًا ومذهبيًا وعرقيًا، بل في بعض الأحيان تأتي من خارج الإقليم نفسه (العائلة المالكة في مصر، والعراق). فالإنحياز الي قصيل أو حتى الانتماء إليه ثقافة ومنبتا يضعف من مقول الملكية والعائلة المالكة التي تحكم، وهذا واضح في المملكة.

سابعاً - تغيير إسم المملكة يجعلها بدون طعم. اختاروا أي إسم (وقد حاولت) فلن تجدوا إسمًا يميز هذه البلاد عن غيرها. ثامناً - في هذه المرحلة التاريخية، نحن بحاجة إلى إصلاح الجوهر قبل الإسم. وإذا كان الإسم قد عد من الجوهر أو يلامسه كما هو واضح الآن من أطروحات بعض الأخوة، وله آثاره المهمة على الولاء وغير ذلك.. فإني أعتقد بأن طرحه رغم ما يحمله من أهمية قابل للتأجيل، أي أن هناك أولويات أخرى.

إن مسألة إسم المملكة يختزن الكثير من مشاكل الدولة البنوية نأمل ان يتكفل الزمن وإرادة المواطن بحلها، فيصبح إسمها مثل اسم أي دولة أخرى تأسست في عصر ما قبل الدولة القومية ولم يعد من نسبت اليهم الدول بالإسم ولا أبنائهم يحكمونها.

* * *

حالكم يري لي، فأنتم لا يمكن الا أن تحسبوا على أحد أو تتبعون أحداً:

- ١ - (سعوديون)
 - ٢ - (وهايبون)
 - ٣ - (حنيليون)
 - ٤ - (و في أدب الرحلات الغربية وإلى وقت قريب) (المحمديون).
- أقول لكم: الحقوا صاحبكم الذي فجر نفسه في الجوف.
- الأزمة الحقيقية أنكم لو نبذتم كل هذه المسميات لكنتم قد عدتم إليها. لماذا لا نقول: الأعراب، أو العربان، أو البدو؟

* * *

المرأة المهانة في البيت السعودي

إهاء الفرية

رن جرس هاتفي في ساعة متأخرة من الليل، كان المتحدث ضابطاً منادياً من مركز شرطة المنطقة، فجئت روحي قليلاً، وتصورت أن مصيبة مهولة قد حلت على الرؤوس، خاصة أننا نمر بحقبة زمنية معقدة. وقيل أن تأخذني الوسواس إلى دهاليزها، إذا بصوت الضابط الأجي، يشدني ويخبرني بنبرة حادة أنه تم القبض على المرأة التي تعمل في بيتي وهي تتمشى بصحبة رفيق لها في إحدى الأسواق. وبدون أن ينتظر مني توضيحاً، لأن تلك الجهات الحكومية تعلم جيداً أن (الحرمة) في هذا البلد لا تحل ولا تربط، طلب مني أن أبلغ الكفيل بالحضور حالاً للمساءلة وتوقيع تعهد. عاملة بيتي لم تكن مثل ما تصور من جرحها إلى جهات الأمن، على أنها هاربة من الأبواب الخلفية كي تلقي بعشيقها تحت ضوء القمر، وبين سنوات المدينة، إنما كانت تمارس حقها الطبيعي في عطلتها الأسبوعية مع زوجها، الذي يعمل لدى إحدى الشركات الخاصة. لا أدري لماذا تنحصر الحرام بارتكاب الزنى فقط، وتضعه نصب أعيننا حين نتعامل مع المغتربات، وننسى دائماً أن الحرام هو ما نمارسه كل يوم على ضعفاء هذه الأرض، من قهر، وهضم لحقوقهن، ومصادرة لرقابتهن الذاتية. فنحن السعوديات المكنونات، ننصوّر أننا مصونات الأمة، ونساء الصفوة، ونؤمن أنه ليس هناك أحد سوانا يعرف ماهية الحرام والحلال. ونعتقد أن نساء العالم الأخريات، غير مهذبات، وضاللات دون عفة، ولا يميزن الخطأ من الصواب، ومن ذلك المنطلق نعطي أنفسنا الحق في أن نسلبن كيانهن، ونسحق آدميتهن، وننزعهن بوحشية حقوقهن الأساسية، حين يعملن في قطاعاتنا الخاصة والعامة. يوجد اليوم على أرض المملكة قرابة سبعة ملايين مغترب، تقريباً ثلثهم نساء ذليلات، وحبسيات خاصة في البيوت والمشاغل النسائية. كثير منهن يعاملن معاملة تعسفية، من ضرب وإهانة، وأحياناً يتعرضن للاعتداء والتحرش الجنسي. هنّ في عرفنا كالمسجونات ذوات السوابق ومرتكبات الجنس الكبرى، لا يسمح لهنّ بالمرافعة للمطالبة بأبسط مستحققاتهن. بعضهن لا تتخطى أقدامها عتبة المكان الذي تعمل فيه لستين كاملتين، أو طوال مدة عقد

عملها، تحرم من التحدث بلغتها، وتُمنع من التواصل مع بنات جنسها حتى عبر الهاتف. تدور الواحدة منهن في المنزل كعقارب الساعة، دون توقف طوال النهار وبعض أطراف الليل، دون أن تُمنح إجازة أسبوعية أو سنوية أو حتى مرضية، وحين تشد رحالها لبلدها أحياناً كثيرة لا تدفع لها أجورها كاملة. كل ذلك بحجة المحافظة على هذا المجتمع (الطاهر النقي) وصيانتته من الزلل! نعامل المغتربات كالإماء ومن ثم نشدق بملء أفواهنا بعبارة عمر رضي الله عنه "متى استعبدتم الناس..."

وجيبة الحويرد
الوطن ٢٠٠٣/٦/٨

بداية وليست نهاية

الحوار الوطني ينبغي أن يخرج من الدوائر المغلقة إلى التداول العام. لا ينبغي أن نخجل من اختلافنا سواء كان هذا التنوع دينياً أو فكرياً أو حتى سياسياً، فالوطن يستوعب فكر جميع أبنائه، حتى وإن كان هناك جنوح في فكر ما فإن ما يقومه ويصوبه هو الحوار العلني المتأدب بأداب الحوار.

سليمان العقيلي
الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٥

الشجرة الجرداء

في هذه الأيام، أينما وجهت سمك ويصرك واجهتك مفردات مشرقة وعبارات رنانة مثل: التسامح، الاعتراف بالآخر، الحقيقة المشاعة، ذبول اليقين، ثقافة الاختلاف، حق الجهر بالرأي... الخ. تعبيرات كثيرة يشكل تراكمها شجرة ضخمة، ولكنها شجرة جرداء، تمر عليها الطيور دون أي التفات... ترى لماذا؟ ببساطة وبقوة. لأن من يرفعون أصواتهم عالية بها، لا يؤمنون بها في داخلهم، ولذلك لا يتعكس على سلوكهم في الرؤية، وإن انعكس على سلوكهم اللفظي. هل هذه المفردات والعبارات جاءتنا من بيئة أخرى، أي من ثقافة الآخر ولذا فهي تحتاج إلى فترة حضنة طويلة حتى تستقر في تربتنا وتصبح دالة في نسيج ثقافتنا وبالتالي في وعينا وفي سلوكنا الذهني والعلمي؟ اعتقد ذلك جازماً: فنحن قبل تفجيرات القاعدة في أمريكا

لم نسمع بهذه المفردات إلا من قلة نادرة وعلى استحياء. القيم التي كان يكثر الحديث حولها وعنها قبل التفجيرات تختلف عن القيم التي يكثر الحديث حولها وعنها بعد التفجيرات. التسامح أو الاعتراف بالرأي الآخر أو الحق في الاختلاف تبقى الفاظ جوفاء ما لم تغرس في السلوك. والانغراس في السلوك ليس سهلاً إنه يحتاج إلى قناعة تامة. والقناعة لا تأتي إلا بعد جدل متواصل مع النفس. إلا بعد تغيير الرؤية، وتغيير الرؤية هذه معناه أن ثقافة كاملة انزاحت وحلت محلها ثقافة أخرى. فهل حدث هذا؟

محمد العلي
اليوم ٢٠٠٣/٦/١٥

كبير مقدّم عند الله

خطب فينا خطيب الجمعة خطبة عصماء أبكت الجميع عن الأخوة في الله وأنه لا فضل لعربي على عجمي إلا بالقوى. وأشار في خطبته إلى أن الإسلام جاء ليخفف متابع العصبية على اختلاف أنواعها وصورها. توارد في ذهني وأنا في طريقي للسلام عليه أن أختبر متانة البناء القيمي عند هذا الخطيب، وبالفعل نهض الرجل واحتفى بي وقدمت له التهنية والشكر. سألته إن كانت لديه ابنة في سن الزواج فأجاب بالإيجاب. قلت هل تنوي تزويجها حالياً؟ فرد قائلاً: بالتأكيد كل أب يتمنى لابنته الزوج الصالح. قلت إذن هناك شاب مشهود له بالصلاح وفي مركز وظيفي مرموق يبحث عن زوجة فهل تقبل به خطيباً لابنتك؟ أجاب بالإيجاب ثم استدرك فقال: هو ومن أي قبيلة؟ قلت هو فلان بن فلان مشهود له بالصلاح وعمره كذا ويحمل شهادة جامعية في الشريعة ويتبوأ الآن مركزاً وظيفياً ممتازاً لكنه لا ينتمي إلى قبيلة (أي حضري حسب التعبير السائد في المجتمع). أصيب خطيبنا بالحرع وربما أدرك خبيثي فقال: أنت أستاذ جامعي ومن المؤكد أنك تعرف العرف القبلي الذي لا يسمح بزواج الفتاة القبيلة من الشاب الحضري. قلت نعم أعرف ذلك ولكنه عرف يتناقض مع ما ذكرته في خطبته؟ قال: يا أخي خذ كلامي واترك أفعالي. قلت إذن ما الفائدة من خطبته إذا كنت أنت أول من ينتهك ما جاء فيها؟ أخذ

يتمتع بانفعال فقال: يا أخي أنا حر في ابنتي وأزوجها لمن أشاء فما دخلك أنت؟ قلت لا دخل لي بالفعل ولكن أردت اختبار متانة البناء القيمي لديك وهل تطبق أنت ما تدعو الآخرين إليه؟ استشاط الخطيب غضباً فقال: مؤكداً أنك خضيري ولذلك ضقت ذرعاً بما قلت.

عبد الله محمد الفوزان

عكاظ ٢٠٠٣/٦/٢٨

من يميز وجه المثقف الحر؟

بين أوتة وأخرى، تظهر أسماء ثقافية وتختفي أخرى. والمراقب للشأن الوطني ربما يلمح أن ثمة أسماء تمارس حراكاً ثقافياً جميلاً، واسماء لم يعرف لها اسهاماً وطني حقيقي واحد أكثر من حضورها الاعلامي وصوتها المرتفع، وكل مشروعيتها...انها عاشت على وتأثر تحولات ربما استفادت منها أكثر من غيرها. لكنها وجدت ايضا ان ثمة فرصة أخرى متاحة للبحث عن الذات وسط طوفان الأسئلة الحارقة حول الدور والانتماء والهوية. وقد يكون كل هذا من باب الترف الفكرى والرغبة في الحضور والتمسك بالتوجه الوطني الوسطي الذي يضبط ايقاع اللعبة الثقافية في مجتمع لا يتميز بشيء كما يتميز بذاكرة سريعة العطب والتسيان. ثمة من يركب موجة العمل الوطني.. وهو بتاريخ متقل بصنوف من التجاوزات الوطنية، وسجله الاداري او الثقافي غير مشرف، وعلاقاته بالمجتمع والسلطة بكل انواعها تعترجها الشبهات وتزيدها غموضاً التناقضات. يبدو لي ان المجتمعات المغلقة، التي تخرج من نشر بعض غسيل افراءها ممن ارتكبوا بعض المخالفات، وعاشوا على التناقضات، واستقادوا من كل الفرص المباحة وغير المباحة ليكونوا في واجهة المجتمع ومن اثرائه ومن متغذيه. واليوم من منظريه ومن متصديري المطالبة بمشروع وطني يتجاوز حلقات الاخفاق.. بينما هم كانوا جزءاً من حلقات الاخفاق. هذه المجتمعات هي التي يسهل فيها الاختراق وتضعف فيها القدرة على اكتشاف وجه المثقف الحر من وجه المثقف الانتهازى.

عبد الله القفاري

الرياض ٢٠٠٣/٦/١٤

احتكاك المناصب

وزارات تجعل الوزير محوراً رأسياً وأفقياً لأعمالها: فالوزير هو رئيس لجميع لجانها الحيوية وجميع مجالسها العلمية والتقنية والخدمية ورئيس نشاطاتها المساندة والفرعية ورئيس الفريق الاستشاري.. أي أن الوزير استحوذ على جميع المناصب الإدارية والفنية وربط جميع الوكالات والإدارات المالية

والقانونية والإعلامية والخدمية به. يضاف الى ذلك انه عضو في لجان وهيئات ومجالس خارج قطاع وزارته إذن ماذا نتوقع من إنتاجية هذا الوزير اذا كان يرأس قطاعاً خدمائياً وعلاقته مباشرة بالناس ومصالحهم وهو يرأس تلك اللجان وعضو في لجان خارجية؟! بعض وزراء الخدمات يقوم بصياغة سياسات وأهداف الوزارة وفق توجهه الشخصي ويربط جميع القطاعات بمكتبه ليحول الوكلاء والوكلاء المساعدين ومديري العموم الى طرفيات غير فاعلة، مجرد موزعي وحاملي أوراق ومعاملات الوزير. هذا النمط من الوزراء ذوي الاتجاه الواحد وذوي القرار الأودح يحب ان يضع يده على كل شيء بالوزارة وكأنها أملاك خاصة ويعطل جميع القدرات الإدارية ويعيق العمل اليومي.

عبد العزيز الجارالله

الرياض ٢٠٠٣/٦/٢١

المؤتمر الوطني ناقص

لا بد أن يكون مؤتمر الحوار الوطني معبراً حقيقياً عن مكونات النسيج الاجتماعي لهذا البلد وممثلاً لتطلعات وأمني مختلف الفعاليات والأطراف فيه. ويجب أن يجري التركيز، بشكل أفتق ومتساو، على مختلف المشكلات التي يمر بها مجتمعنا، دون تغليب موضوع على آخر أو مشكلة على أخرى، إلا بالقدر الذي يكتب فيه هذا الموضوع أو المشكلة أهمية خاصة. وما لا شك فيه أن حواراً بناء وهادفاً يجب أن ينطلق من فهم مشترك، وأرضية يدور حولها الحوار. واعتقد أن الظروف مواتية لصدور مسودة ميثاق وطني، يطرح من أعلى الجهات المخولة، وقد يكون مفيداً أن يكون ذلك بإرادة ملكية، بعد الاستئناس بأراء النخب الفاعلة في المجتمع والمعبرة عن آماله وتطلعاته، وأن يجري بعد ذلك حوار وطني معمق لا يستثنى أحداً من الأطراف الاجتماعية والسياسية، ويتم في نهاية المطاف اقتراح شعبي على تصومعه.

يوسف مكي

الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٥

ماقيا الأدوية!

فجعتني أكاديمي كبير في مجال الصيدلة بقوله إن طبيباً قد حصل على ثلاثمائة ألف ريال من أحد شركات الأدوية نظير موضوع كتبه في الصفحة الطبية بصحيفة محلية حول إحدى الأمراض الشائعة وأشار فيه إلى أن علاج هذا المرض يكمن في الدواء الذي تسوقه هذه الشركة، تجارة الأدوية تتوالى المرتبة الثانية في العالم بعد تجارة الأسلحة ولكنا لم نتوقع أن يشتري بعض الأطباء ويبيعوا في صحتنا بهذا

الشكل. هناك شرهات وهدايا.. فهذا الطبيب يبرع السماعه ليطالب تذاكر سفر له ولعائلته لسفافورة ويشتكي مندوب شركة الأدوية أنه دفع لذاك الطبيب ٨٣٠٠٠ ريالاً و طبيب آخر يجد ٤٠٠٠ ريالاً نقداً على طاولته.

محمد المنصور

الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٤

المجتمع تطور بأسرع من أجهزة الدولة

الحراك الاجتماعي او التغير الاجتماعي في المملكة كان اكبر واسرع بكثير من التغير والتطور في مؤسسات الدولة والمجتمع وفي مقدمتها قطاع التعليم والمؤسسات الدينية والاعلام وغيرها من المؤسسات المعنية بتثقيف وتأهيل وتوظيف فئات المجتمع السعودي.. اي ان هذه المؤسسات لم تلاحق التغير السريع والكبير الذي حدث في المجتمع السعودي فاصبحت هناك فجوة كبيرة نتج عنها ما اسميه (بنقافة الفراغ) او (ثقافة البطالة). هذه الثقافة انتجت أنماط سلوك جديدة ومتسارعة في المجتمع مثل: الغلو والتشدد، الانحراف وازدياد معدلات الجريمة، ونمط اللامبالاة واخيرا انتشار الفساد الاداري، هذه الانماط السلوكية الخطيرة كلها تشكلت نتيجة قصور المؤسسات المختلفة عن احتوائها وإدارتها تحقيقاً ما يحدث في الواقع الاجتماعي وكأنها تعيش حالة غيبوبة مزمنة لا تستيقظ الا على قرعات اجراس الخطر المحقق.

د. سلطان بن حثلين

اليوم، ٢٠٠٣/٦/١٥

غايات المدارس

وتستولي الأنباء عن حوادث العنف في المدارس والتي لم تقتصر على الأيدي بل أصبحت تمتد إلى استخدام السكاكين والمسدات، وقد نشرت الصحف مؤخرًا خبراً عن طالب تشاجر عند خروجه مع طالب آخرين مستخدماً مسدس، وهذا يعني ببساطة أن هناك خللاً في العملية التعليمية، وأن العلة ليست في المناهج فحسب كما يقال بل في الكيان التعليمي وأن الأمر يقتضي إعادة بناء هذا الكيان من جديد، وذلك لأن العنف في المدارس امتد إلى المجتمع نفسه، وأصبح يشكل خطراً يهدده بالدمار ويقضي على الأمن والأمان في البلاد، وأنا لا أبالغ فقد أثبتت حوادث الإرهاب الأخيرة أن جميع أعمار الذين قاصوا بها واشتركوا فيها لا يزيد عن عشرين عاماً، بل يقض في أحداث مكة المكرمة على مجموعة من المراهقين، وهذا يعني أن ليس كل الإرهابيين تدربوا في أفغانستان وتم غسيل دماغهم هناك، كما كنا نحسب، بل أن بعضهم وربما الكثير من

لم يقبض عليهم بعد تدريبوا في المملكة وتم غسل دماغهم فيها، وهؤلاء جندوا بالطبع من طلبة المدارس.

عابد خزندار
عكاظ ٢٠٠٣/٦/٢٨

البحث عن عقل في حمولة السفينة

يهرب الفكر المهزوم إلى أمجاد الماضي، ويهرب العقل المهزوم إلى اعتقاد أسطورة الماضي متخبطاً صيغة الواقع وشكل الحياة في مجتمع لم يتحذ الفكر فيه مع عقله إلا في زمن ماض عندما حركته إيديولوجيا محددة أعادت بتنويد هذا الاتحاد كلمسا أبعد عن واقعه الاجتماعي. لقد مارس العقل العربي المسلم انفصاماً عن ذاته وانفصلاً عن واقعه فهرب وكان هروبه اختلافاً في المعايير والموازين وبقي الواقع متعطشاً لصوت الوسطية وبرزت الحاجة إلى البحث عن الحقيقة وانتهاج العقلنة التي بقي التفتيش عنها في حمولة السفينة. إن هزيمة الفكر وهروب العقل واختفاءه لم يكن عملاً حصلته الصدفة إلى أرض الواقع ولكنه ترتيب أعد لهزيمة هذا الفكر ليس بحربه وإنما بتحويله إلى فكر من نوع آخر يحمل نفس الصفات والخصائص ولكنه يحول الفكر والعقل من حالة المرونة إلى الصلابة أو التجمد أحياناً. هكذا تمت هزيمة فكرنا وهكذا اختفى العقل في حمولة المركب الذي يجر بنا، لقد اختفى العقل تلك الأداة التي تضع الفكر في وسط صندوق في حمولة السفينة تحت حراسة بدت وكأنها أزيلت أو تم تعريضها كذلك وهي في الواقع أزيلت في مدلولها الظاهري ولكنها هشة في محتواها الحالي فهي سهلة التلويح والانقياد ولكنها لم تترك أن ذلك العقل الذي تسجنه ما هو إلا أداة لشفاثها من أمراض كثيرة ومعضلات أزيلت.

علي الخشيبان

الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٠

أسباب التطرف السعودي

إذا أردنا استقصاء أسباب التطرف في مجتمعنا العوامل التالية: ١. وفود أعداد كبيرة من الحزبيين "الإسلاميين" من مختلف البلاد العربية والإسلامية؛ وكانت لهم حظوة سهلت لهم التمكن من توجيه التعليم، فقد تولوا رسم خطط التعليم العام ووضعوا مناهجها، وتجاوزوا ذلك إلى الجامعات والكليات فوضعوا كثيراً من مناهجها بحسب توجهاتهم الحركية. ٢. ازدياد التركيز على المظاهر الخارجية للتدين: قضية المرأة، وتقصير الثياب والسواك ووضع اليدين في الصلاة والمسح على الخفين، وتحريم الغناء والموسيقى والتصوير، والتطبيب والتداوي بالعسل، والرقي والكلام عن الحسد والسحر

والعين والأحلام والرؤى. وينتج عن ذلك إصابة المجتمع بما يشبه "الوسوسة" عن كثير من هذه القضايا. ٣. الهجمة الشرسة على ما كان يسمى بـ"الحداثة": وقد استخدم في التشنيع على من صنفوا بـ"الحداثيين" خطاباً "إسلامياً" يتسم بالقسوة ويمتلئ بالاتهامات التي تكاد تخرج أولئك من الإسلام. ٤. التوسع المفرط في الحديث عن "أسلمة العلوم" وكان أكثره حديثاً إيديولوجياً تعبويًا. ٥. سيادة الخطاب الجهادي، خاصة بعد الغزو السوفييتي لأفغانستان. ٦. ما يسمى بـ"الشريط الإسلامي" الذي صار الأداة الأولى للتوبيخ والأدلة. ٧. المراكز السلفية التي تحولت إلى مخيمات "دعوية" خالصة.

حمزة قبلان المزيны
الوطن ٢٠٠٣/٦/١٩

من يكافح الفساد؟

إن محاربة الفساد المالي لم تطرح لدينا بقوة وبشكل جاد كأحد عوائق التنمية في المملكة وبخاصة في المؤسسات المتخصصة مثل مجلس الشورى والمجلس الاقتصادي الأعلى ومجالس المناطق ومجالس إدارات الغرف التجارية الصناعية. كما أن ثقافة محاربة الفساد لم تناقش بشكل واضح في وسائل الإعلام ووسائل التوجيه والتربية في المساجد والدروس العلمية والمحاضرات العامة، فالبعض يتخرج من طرح القضية لأن العلاقات الاجتماعية والمجاملات الشخصية تحول كثيراً دون فتح مثل هذه القضية على الملأ. ويتعد كثير من الموجهين عن إثارة مثل هذه القضية لأن هناك شكوكاً وشائعات ولغماً كبيراً حول مستوى انتشار الفساد ومستوى عمق هذا الفساد في بعض القطاعات وبخاصة القطاعات الخدمية التي تمس حياة المواطنين بشكل مباشر، فالبعض يبالغ في هذه القضية، والبعض يقلل من أهميتها، والحقيقة بين هذا وذاك.

أحمد بن محمد العيسى
الرياض ٢٠٠٣/٧/١

الغنى ودور الأسرة

نحن بحاجة إلى تفعيل الحوار في كل الهيئات الاجتماعية، إن هذه الخلايا الفتاكة تمت وترعرعت في صناديق مغلقة من الصمت والغموض. فالأسرة لا تسأل الفتى عن طبيعة الجماعة التي يلتقي بها فائقة أنها جماعة ملتزمة بكيفي؟ وإنهم يدعون إلى الدرس والتثقيف؟ وكل يوم يخرج الشاب من المنزل مع الجماعة؟ ويغيب عن أسرته أياماً وليالٍ في رحلة جماعية والأسرة مغيبة تحت ستار من الاطمئنان الغافل عن طبيعة الأمور وحقيقتها،

بل إن بعض الأسر لا تعرف ماهية الجماعات التي تتلقف ابتاءها وتثق إلى أن تستفحل الأمور وتتلفظ بغيران العنف فتفجع الأسرة باسم وليدها يتردد في الإعلام ويصنف في قوانين الارهابيين.

د. وسيمه المنصور
اليوم ٢٠٠٣/٦/١٩

حوار الوطن: هل يقضي إلى انتخابات؟

مبادرة ولي العهد خلال السنة الماضية والحالية في فتح حوار ديمقراطي مع فئات مختلفة من شرائح المجتمع كانت بمثابة نقطة تحول في تاريخ الديمقراطية في بلادنا وهذا لا يعني بأنه لم يكن هناك حوار سابق... لكنه لم يكن حواراً بمعنى الحوار الوطني، وإن كنا نعتبرها الخطوة الأولى في طريق الحوار المنظم. إن أساس الحوار الديمقراطي ينبغي أن يكون من خلال مؤسسات المجتمع المدني باعتبارها الممثل الرسمي لفئات المجتمع بتخصصاته. إن أساس الديمقراطية هو التمثيل الشعبي في إبداء الرأي، وأساس التمثيل الشعبي يأتي من قبل ممثلي الشعب في البرلمان أو مجلس الشورى أو مجالس المناطق، وشرعية ممثلي الشعب تأتي من خلال (الانتخاب) ولهذا فإنني أتمنى على قيادة المملكة أن تضع خطة مستقبلية قصيرة المدى لتحقيق هذا التوجه الانتخابي ولو تدريجياً.

عبد الله صادق دحلان
الوطن ٢٠٠٣/٦/١٩

تيار الإصلاح السعودي

مؤتمر الحوار الوطني خط طريقاً لتغيير وطني معتدل ووسطي، يمثل كل فئات الشعب وطبقاته ومذاهبه واتجاهاته، يحده الولاء لله والوطن ويفخر بتعديته ومواظنته معاً. أخبرني الصديق الدكتور إحسان أبو حليقة عضو مجلس الشورى أن أصعب جلسات المؤتمر كانت جلسته الأولى عندما وجد سعوديين من مدارس شتى بعضهم يحمل أفكاراً مسبقة واعتقادات عنيدة قديمة في مكان واحد فكان أول لقاء بينهم، ولكن فجأة وبعد ساعة أو نحوها من الحوار والتعارف المتردد شعر الجميع كما يقول الدكتور إحسان أن الذي (يجمعنا أكثر مما يفرقنا).

جمال خاشقجي
الوطن ٢٠٠٣/٦/٣٠

هائش حرية غير مأهون

في الأسبوع الأخير من مهمته القصيرة جداً كرئيس للتحريك، ذهبت لمقابلة الأستاذ جمال

خاشقجي عارضاً عليه أن يكون في حل من قلبي فيما لو قرر الاستغناء عن الحرس القديم. ابتسمت عيناه خلف نظارته السمكة متسانلاً عما إذا كنت أحمل في الجيب عرضاً جديداً من مطبوعة أخرى. جاملني كثيراً وهو يؤكد لي أنني لن أكون في قوائم (الاستغناء) بل دعائي أيضاً مازحاً لكتابتة عقد جديد وهو لا يدرك أنني أكتب هنا طوال الفترة السابقة ودون عقد كتابي أو شفهي. لكنه عالم الصحافة المضطرب ذلك الذي لا يعترف بحزام الأمان. سويغات قليلة تمر وإذا بالأخبار تتناقل رئيس التحرير وهو يحزم أوراقه مودعاً لينضم إلى طوابير المغادرين الكثر لهذا المبنى العملاق. ألم أقل إنه عالم الصحافة، تلك المهنة الغادرة التي لا تسمح لأحد بالالتكأ أو مجرد التخطيط للمنظور من المستقبل.

علي سعد الموسى
الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٩

أصولية (جديدة) وذهنية (قديمة)

الملتفت ان هؤلاء الناشطين يستخدمون أحدث التقنيات الحديثة -كما يقول الباحث هاشم صالح- ان اسامة بن لادن وجميع الأوهابيين أكثر اتصالاً بوسائل المعلوماتية والانترنت والهاتف الجوال الذي يشتغل على الاقمار الصناعية (أي أنهم أفضل من كل مثقف) يدعي بأنه أكثر حداثة وفهماً للثقافة العصر. ولكن.. وبالرغم من أنهم على صلة يومية بثقافة العصر - على المستوى العملي- وأكثر تنظيمياً وهنا تكمن خطورتهم- إلا أنهم أكثر ظلامية على المستوى الذهني- فهم يستخدمون هذه تقنيات العصرية -من خارج هذا العصر- من خلال ذهنية قديمة - في فهمها للحداثة. وما بعد الحداثة- اي انها جماعات متطرفة بلا مشروع حضاري حديث ولا تحصل خطابها تنويرياً حقيقياً على اسلام نقلي.

أحمد عايل فقيهي
عكاظ، ٢٠٠٣/٧/١

أصغار من البدو

(...) لا تسألوني ما هذه النقاط؟ إنها نحن... مجرد نقاط كالصفر تماماً... هل نعتني شيئاً؟ أنا لا أكره الحضارة، لكنني أكره من يرتديها وبدخله ذلك البدوي الجلف، لأنني مازلت أسمع بعضهم يفاخر ببدائوته... عجيب أمر هذه البداوة التي تكذب ألف مرة لو قلنا أننا نريد العيش تحت ظلالها مرة أخرى... أنا بدوي بكل ما في البداوة من قيم عالية فقط أما ما عداها فأنا أخجل من بدويتي، التي لا تترك التعامل مع وسائل الحضارة، أخجل من بدويتي التي تفترض أن التسامح جبن وخنوع، أخجل من

بدويتي التي تفترض اللجوء لقانون الغاية دون اللجوء لقانون الدولة، أخجل من بدويتي التي تعني إعانة أخي على الظلم لا إعانته على التوقف عنه، أخجل من بدواة لا تدرك سوى المفاخرة بامتلاك الدواب بأنواعها ولا تفاخر بامتلاك العقول، كم بدويتي هشة وبربرية بلا عقل! نحن تعلمنا، قرأنا وكتبنا، ورجعنا بشهادات الدنيا، سعدنا بأننا مبصرون، نرى كل الأشياء نعرف كل الأسرار، لكننا مشلولون، جيل أعشى يلد جيلاً مشلولاً، فهل بلدي وطن للعاهات؟

مجاهد عبد المتعال
الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٦

ثقافة الانغلاق .. ثقافة الموت

نحن أبناء ثقافة الانغلاق، ومن ثم فنحن مجتمع مغلق على نفسه، ولا يهون من هذه الحقيقة ما نراه من مظاهر الانفتاح، خاصة الاتصالي منها، بل هذه المظاهر ليست انفتاحاً بمقدار ما هي تحدُّ لأننا، نكتشف عن مدى سيطرة أنساق الانغلاق، وتغلغلها في الوجدان العام، وتماهي الاجتماعي بتبنيها معاً. ليس المراد بالانغلاق قطع وسائل الاتصال بالآخر، وعدم سماعه أو تجنب مخالطته، فهذا لا يقول به المجنون فضلاً عن غيره، وإنما المراد هنا الفكرة ذات البعد التربوي الواضح، التي ترفض الآخر المختلف، وتستريب به، وتقيم حاجزاً وجدانياً بين ذويها وبينه، فلا تنخرط معه في علاقة تفاعلية حقيقية على المستوى الثقافي والاجتماعي، ومن ثم فهي تتوهم الغزو الفكري وتقلّسها خيالات المؤامرة، فتبقى - وإن اختلّطت بالآخر- في حالة استنفار وتحفز للدفاع عما تتوهمه خصوصية، أو ما تظنه قيماً، وبها يحال بيتها وبين الاستغادة من الآخر، لأنها تأخذ منه - هذا في حالة قبولها الأخذ منه ابتداء - وهي قد اقترضته عدواً، فأبي تأثير يمكن أن يحدث بعد ذلك؟ الإنسان المنغلق ليس هو اللا متواصل فحسب، بل هو في الحقيقة ذلك الإنسان الخاضع لايديولوجيا الفكرة الانغلاقية ذاتها، فهو يحمل انغلاقته معه في كل بقعة يحل بها.

محمد بن علي المحمود
الرياض ٢٠٠٣/٦/١٣

نحن وهم .. وبيننا نافذة

يشكل الإبداع الأدبي والفني أحد العناصر المشتركة في معادلة التعاضيل بين مختلف الثقافات التي تتلاشى عند تخومها ثنائية (نحن وهم).. وإذا كان الإبداع الفني والأدبي خارقاً للعادة فإن الرطانة لا تعدو كونها إفرازاً لجزأ للعادة. العادة فريدة لا تمل ولا تشرح.

انتهاء، كما يعبر احد الفلاسفة، التسوية التي يحققها الفرد مع محيطه بكل معايير وقيمه التي لا تناقش. قلة اولئك الذين يخضعونها للنقد والتحصيص والمساءلة. وقلة هم الذين يتحررون من اسرها فيجتازون حدود الانوان والاعراق والخصوصيات الثقافية اجتياز الطائر او السحابة للفضاء، او اجتياز النهر للمحدود الجغرافية والاثنية وليس في ذاكرته الا العطاء دون تمييز او استثناء. لكن ثنائية (نحن وهم) لا تخفف من سطوتها بلاغة الخطب ولا قوة التفتيز، فهي متأصلة في بنية النظام التربوي والاجتماعي الشفوي منه والمكتوب، وترافق المرء كظله منذ مرحلة التلقين الاولى، لذلك قد يكون الابداع الفني والادبي اقدر من كل تلك المبادرات والاجتهادات على تذويب الصافات والتقريب بين مختلف الثقافات، اذا ما اتحت لذلك الابداع القنويات اللازمة للانتشار والوصول الي الآخر.

حسن السبع
اليوم ٢٠٠٣/٦/٢٢

مراجعة خطابنا الديني

ترشيد خطابنا الديني المعاصر مطلوب اليوم أكثر من أي وقت مضى، فقد ساقنا الحماس والغورة العامفية إلى مهالك لا نكاد نخرج من واحدة منها حتى تقع فيما هو أكبر منها وأشد ضرراً. إن من المؤسف إنه لا يزال قسم كبير من خطابنا الديني مغرقاً في الإنشائية الجوفاء التي لا تقدم ولا تؤخر ومتغلا باللفة التحريضية والشحن العاطفي ومشغولا باستعداد الآخرين وإقامة السدود بيتنا وبين التفاعل مع الإنجازات الحضارية الكبرى. إن العمل على ترشيد خطابنا الديني بتخليصه من هذه العيوب التي كيلناه بها، ويفتح آفاق جديدة أمامه ليتواصل مع التقدم العلمي الهائل الذي وصلت إليه الإنسانية اليوم سيساعد إلى هذا الخطاب مصداقيته، ويحقق له التوازن الذي فقده منذ وقت طويل.

عبد القادر طاش
الوطن ٢٠٠٣/٦/٢٤

مليار ريال لكورنيش أم للجبب؟

لماذا ترك أمين مدينة الدمام يُغني على ليلاه، وعندما زاره رئيس برنامج تطوير البيئة والسلامة والصحة المهنية في أرامكو وفي جببه (مليار ريال) لم يضعها في موضوعها الصحيح؟! لماذا وافق على تخصيص هذا (المليار) لمشروع تحسين كورنيش الخفجي؟! لماذا لا تشكو ميزانية الحكومة من العجز.. لماذا لا ترتفع البطالة.. لماذا لا يزداد الفقر.. طالما أن هناك من يصرف (مليار ريال) على تحسين

كوريتش؟!

صالح الشبيحي

الوطن ٢٠٠٣/٦/٣

بين شقة الحرية... وشقة الخالدية

بين رومانسية (شقة الحرية) التي حدثنا عنها الوزير غازي القصيبي، في الستينيات، وبين إرهابية (شقة الخالدية) في الألفية الجديدة، بون شاسع، بون زماني يصل إلى قرابة نصف قرن، ويون فكري يمثل جيلين، وتيارين، وشقافتين، الأولى قسمة الحرية، والانفتاح، والليبرالية، والثانية قسمة التزمت، والانغلاق، والكراهية، ومع ذلك، بينهما عوامل مشتركة، تتجاوز الفروق الزمنية، والفروق الفكرية، فالأثنان كان يعيش فيهما مواطنون، والأثنان كانت الحياة فيهما بسيطة، وصغيرة جداً، داخل شقة، داخل عمارة، داخل حي سكني، ومع ذلك كانت الأثنان تمثلان ثورة هائلة، على النفس، وعلى المجتمع، وعلى القيم، وعلى التقاليد المتعارف عليها. ثورة (شقة الحرية) انعكست على سلوكيات ذلك المواطن، البسيط، الذي خرج من بيئة مغلقة، ومحافظة جداً، بيئة جافة، وصحرائية، إلى بيئة مفتوحة، فيها طراوة الحياة، ذات المتعة الساخنة، والإقاعات السريعة، والروح الشبابية المنطلقة، في شكل شخصي، بينما الثانية تمثل لنا بكل بشاعة، الانفلات الأمني الذي يستوجب القتل والدمار والحرب بلا هوادة.

مازن عبد الرزاق بليلة

الوطن ٢٠٠٣/٦/٢١

السعوديون في الصيف؛

سلم على الخصوصية!

منذ كنا صفارا، ونحن نرزع حليبنا من ثدي الخصوصية المحلية وإنما شعب - سوبر - حيانا الباري جلّ وعلا بأطهر البقاع، والمواقع الاستراتيجية، والنفط يسير تحت أقدامنا - رائحا وغاديا- ونحن الذين في داخل القلاع والحصون، وبقيّة خلق الله على الأطراف والتخوم، ونحن الفرقة الناجية، والفرق الأخرى - هبالكة، ونحن أهل الأصالة - العبادات والتقاليد والأصول - والبقية خارجون عن العضوية... إلى غير ذلك من المفاهيم الاصطناعية، والطروحات النرجسية، والخنعية المتضخمة، مما يلهم بذكره المتحدثون في منايرنا الإعلامية والتعليمية والثقافية. هذه الخلطة السرية من الخلطة المفاهيمية الثقيلة (الخصوصية المحلية) جعلت مواطن هذه البلاد يزرخ تحت نير مسيّقات مثالية جعلته كالتايروس يتظاهر بالحفاضة عليها في كثير من الأحيان داخل حدودنا المحلية، وما قبل

ركوب الطائرة المقلّة له، وأنه من أهل السمّ والوقار، والخير والصلاح، في اللباس والمظهر والتصرفات، وما إن يأتي الصيف، حتى يضع عصاه على ظهره ميمما شطر دول جنوب شرق آسيا، أو إحدى الدول العربية السياحية المشهورة، السمة الغالبة على كثير من أهل هذه البلاد عندما يلقي برحله في ديار الغربان أو الآسيويين، ينقلب رأسا على عقب، ويستحيل إلى إنسان آخر، ليس له أي علاقة بالقيم والمفاهيم والأنساق التي نشأ عليها، ومارسها أمام الناس.. ولست في حاجة إلى القول إن غسيلنا ينشر على سطوح تلك الدول، فتظهر السيئات والسلبيات، لا خجل.. لا دين.. لا أدب.. لا سمّ، صاحبنا مسرف في ماله بما يتعدى السفة.. متطرف في التعامل مع غرائزه حتى الحيوانية.. راقص من الدرجة الأولى.. فوضوي إلى أبعد الحدود، لا يؤمن بنظام.. ولا يلتزم بضوابط.. ولا يقف عند حدود.. عتق في السلاهي الليلية.. وحاتم في جلسات الدمام.. وفحل الميدان، والدك الأودح بين الدجاج.

غازي المغلوث

الوطن ٢٠٠٣/٦/٢١

شرطة نسائية

المجتمع يرفض أن يتدخل رجل أجنبي في توجييه زوجة رجل آخر أو أخت رجل آخر. والملاحظ هو أن معظم توجيهات الهيئة للنساء تكون متعلقة بالشكل والملبس.. أي أنها ملاحظات لا تحتاج إلى عالم أو فقيه.. ويمكن أن تقوم بها سيده أخرى.. المطلوب هو أن يتم إنشاء (شرطة نسائية) مسهمتها بالتوجيه وإبداء الملاحظات للسيدات والعوائل في الأماكن العامة.

أنصار مطاوع

عكاظ ٢٠٠٣/٦/٣٠

حوار الإنترنت

صوت ينطلق بمساحات الفضاء.. يتجاوز حدود القلم والورق.. والبيانات والإعلانات والخطب والوعظ والإرشاد إلى الحوار بين أفراد المجتمع بين أبناء الثقافة الواحدة.. يصل تفاصيل لم تعتدها أو لم تتمرّن عليها كثيرا، في عصر وقت الإعلام المحلي الراكد، بصوت ولحن منفردين حين لم يكن متوفرا إلا هو.. وما يحدث على الانترنت من نقاشات وقت الأحداث والأزمات ومن عرض آراء متباينة يشعر المتخلفون براحه بعد التنفس في مساحة للتعبير، ناهيك عن خلق الحوار نفسه لأستلة.. من تائه متحصن.. إلى مختلف لدرجة الاشتمرار من كل هذا الذي يحدث، وميمما يكن.. فإن المتنبذات والحوارات على الانترنت بمساحة

طرحها التي تفوق كل وسائل الإعلام، بما فيها تلك التي نجدها متفرقة في حريتها - أوجدت لكل الآراء المتطرفة والمتشددة إن جاز التعبير مساحة وسيلة غير مسبوقة للتعبير.. للصراع العلني.. حرية التعبير والتفكير والاختلاف والحوار؟ من المهم التأكيد اليوم على أن التعبير الإلكتروني والمختلف عما قد تطرحه القنوات الرسمية هو أمر متوقع بعد رحيل - ولو جزئيا - لذك الصمت المطبق للأصوات المتعددة، قد يأخذ بعضهم هذا الصراخ، والتناقض والفوضى الإلكترونية بحساسية، لكنه التطور الطبيعي عند التحولات أو مفترق الطرق، ونحن نتصاعد الأسئلة الكبرى؟

ناصر الصرامي

الرياض ٢٠٠٣/٦/١٦

أي نوع من الاستقرار نريد؟

أصبح الاستقرار الأمني وتفايدي الهزات والخضات الاجتماعية الهائج الأول لكل الحكومات العربية. لكن الاستقرار مفهوم هلاسي أو سلاح ذو حدين قد يحصل بسببه الاتفاق أحيانا بين الحكومات والمواطنين. حتى الآن، نرى أن الاستقرار بالمفهوم الحكومي يعني فرض النظام والطاعة بالقوة والتخويع وتجديد نوع معين وعتيق من الإعلام لتلميع صورة السلطات وإبراز محاسنها وأفضالها، ووضع ذلك مقابلا مضادا لما سوف يحدث على يد الإرهاب والتخريب وضياح الأمن والنظام. الاتفاق بين السلطات والشعوب يأتي حين يكون هم السلطة الأول هو المحافظة على الأمر الواقع كما هو، دون نقلات نوعية وشجاعة في المفاهيم الثقافية والاجتماعية فعلا لا قولا. الآن، وبعد كل هذه النوازل تحاول الحكومات العربية أو بعضها إنقاذ ما يمكن إنقاذه.. أي محاولة إنقاذ نفسها كحكومات ودول ومحاولة إنقاذ الوطن والمواطن من أن يفتك بهما الإرهاب والعصبية والمذهبيات والفوارق الكبيرة في مستويات المعيشة. بدأت الأنظمة تتحدث علنا عن الانفتاح الفكري وعن الحريات الشخصية وحقوق الإنسان وحقوق المرأة وحقوق الأقليات.. إلى آخر ما في القائمة من أمور هامة للعالم الخارجي ووسائل ضغط، أي إن الحديث العلن في هذه الأمور بدأ يخرج من ظلام المحظور إلى نور المباح استجابة لضغوط خارجية يستحيل الدخول معها في مجابهة مفتوحة.

جاسر الحريش

الوطن ٢٠٠٣/٦/٢١

صحفي سابق!

الصحفي لا يمكنه الإساءة للدولة، أو

التعرض لرموزها أو أي من أجهزتها السيادية المختلفة، فهو يدرك تماماً ما ينتظره من مصير، قبل انفلات أي محاولة ساذجة منه للقيام بذلك العمل. والمشكلة لا تكمن بالإساءة - فهي ليست هدفاً صحفياً - بل هي في شكلها وتفسيراتها المختلفة، والتي تترك للبعض (كالعجينة) في يده، يطوعها ويشكلها حسبما يشاء، وهنا تكمن الأزمة.. أزمة الفهم والتفسيرات المغلوطة، وفتح الباب واسعاً لتمرير ما لا يجب أن يمر، لكن (الثابت) و (المخلص) لمهنته اليوم، يظل عاجزاً عن الصمت (أحياناً) - حتى في ظل التشكيك - حيال ما يصدر عن أجهزة الدولة من ممارسات أو شهريعات خاطئة - وهو أطف ما يمكن أن توصف به!

علي القفيري

الوطن ٢٠٠٣/٦/١٤

هَارِقُ أَبْنَاءِ الْقَبَائِلِ

يشكو أبناء القبائل في المملكة ممن تورط أفراد منهم في أعمال إرهابية دولية، إنهم أصبحوا يعانون الآن في إجراءات السفر إلى الخارج، بسبب تشابه اسم القبيلة بين الأبرياء من شباب القبيلة مع اسم العائلة الأخير من المتورطين. ويقول هؤلاء إن قبائلهم تتكون من عشرات الآلاف من الأفراد الذين يشتركون في اسم العائلة الأخير، وإنه لا يمكن تعميم خطأ فرد أو عدة أفراد على جميع أبناء القبيلة، وليس من حل لهذا الإشكال الذي يأخذ الأغلبية بجزيرة أفراد معدودين، إلا أن تتفق القبيلة على عدم حمل رجالها وأبنائها لاسم القبيلة الخاصة أصبح حمله يرتب مشكلات أمنية واجتماعية لحامله، حيث تجد أسماً من الأسماء يحمله عشرات أو مئات من أبناء القبيلة ممن اختاروا الاسم الأول وفرض عليهم اسم القبيلة الأخير. وفي هذا تبعات خطيرة لحاملي اسم واحد من قبيلة واحدة، سواء تعلق الأمر بالحقوق الخاصة أو العامة.

سليمان العقيلي

الوطن ٢٠٠٣/٦/١٤

القابلية للعنف

لماذا نحن فقط نحرق أو طماننا وتفجر وحدتنا ونفرق كلمتنا ونضع الذرائع تلو الذرائع لكل غريب قوي متربص بنا؟ أصب أن شيئاً من تلمس الجواب يكمن في "القابلية للعنف" في ثقافتنا المحلية، حيث تختلط الأفكار الصحيحة بالسفسمة ببعض الموروثات الشعبية إضافة لبعض المعطيات السياسية لتعطينا مزيجاً متداخلاً وغريباً يمتلك أكثر من غيره مكان الصدارة في قيادة أفكارنا وتحركاتنا ومواقفنا. إن مثل هذا الخليط الفكري مع غيره من الأفكار

الموازنة والمساندة يشكل الماء الذي يلين عجيبة شباب الأمة حتى تتشكل لديهم بشكل خطير (القابلية للعنف) خصوصاً في ظل انسداد الأفق السياسي عن أي مجال للمشاركة الشعبية.

عبد الله بن بجاد العتيبي

الرياض ٢٠٠٣/٦/١٣

زُرْع... حصد! واحتفالية التربية

... زرع ... حصد... كلمات لم تكن تعني سوى اختصار مسافة زمنية لم يتعلم المجتمع أن يقطعها، كما أن الحصاد لم يكن سوى نتيجة أولية لاستثمار المجتمع في بيئته، فلقد كانت العقول تنشأ شيئاً يدفع هذا المجتمع خطوة إلى الأمام ولكن العضلة بأن ما لا تتناوله الأيدي أو تراه العيون أو يلمسه الواقع ليس سوى آمال وهيام في الأفق البعيد. إن زمن الاستثمار في إنسان هذا المجتمع ما زال مفتوحاً على مصراعيه ولكنه بدأ يتقلص مع تقلص الفرص وتراجع هذا الإنسان على أبواب المجتمع وميادينه وفق قائمة طويلة من المجالات الحيوية. لقد تجاوز المجتمع زمن الزراعة في الأرض السبكر إلى تصنيص هذه الأرض. إن الحصاد الذي بدأ يلوح في الأفق يكاد يعبر عن زراعة لم توفق في بعضها وكان المنتج شيئاً لم يكن متوقعاً فهل غاب المجتمع عن بعض حقوله في زمن اللهو في أمور أخرى. لقد تشكلت أبعاد ثقافية وفكرية لم تكن متوقعة وانتهى الأمر إلى رقع الأصوات في زوايا المجتمع معبرة عن شرخات في أروقتها لتعلن احتفالية صامتة بموسم الحصاد القادم. لقد كان الجميع في هذا الحقل ينتظرون حصاداً اجتماعياً متميزاً ولم يكن في حساباتهم أن يختلف المنتج عن أصل البذرة الاجتماعية.

علي الخشيبان

الوطن ٢٠٠٣/٦/١٣

الطوف من التغيير

الفرق علمياً بين التغير والتغيير أن الأول يكون تلقائياً وعشوائياً بينما المصطلح الثاني فنتيجة لعملية تخطيطية. اليوم تتعالى أصوات تطالب بتوسيع مساحة التغيير والتعديل على كافة المستويات، وفكرة التغيير أو لنقل المطالبة بالتغيير ليست جديدة ولكن الجديد أن صوت المطالبة بها أصبح أكثر ارتفاعاً وقوة وفي المقابل هناك أيضاً اتساع في مساحة الشك والريبة بمعطيات المطالبة بالتغيير أو لنقل بشكل أكثر وضوحاً عدم ثقة في دوافع تلك المطالبة. صوت التغيير ليس جديداً في انطلاقة ولكن الجديد قوته وعلو صوته وهذا بحد ذاته سبب كاف للاهتمام به والعمل على تحقيقه على جميع الأصعدة دون أن نختبر فكرة التغيير

فكرة هدامة أو فكرة قادمة من رأس الآخر وتخدم مصالحه لأن ذلك النوع من التفكير هو أخطر شيء يهدد المجتمع الإنساني خاصة في مرحلة النمو كحال مجتمعنا.

هيا المنيع

الرياض ٢٠٠٣/٦/١٦

خطاب ما قبل الدولة

لا تزال بنية الخطاب السياسي الإسلامي بعيدة عن المصطلحات التي تحدد مفهوم الدولة الحديثة، وتشكيل الرؤى الشرعية من خلالها، فالتنظير والفنوى والبيانات الصادرة عند الأزمات للتفاعل مع قضايا المسلمين توضع في سياق عصر ما قبل الدولة الحديثة، فالدولة التي ينتمي لها الفرد ويحمل جنسيتها ليس لها حضور بارز في صناعة التصورات الفقهية. جمال مبدأ وشعار التفاعل مع قضايا المسلمين شجع على التفاعل مع هذا الخطاب وتركه يعزز مفاهيم ليس لها واقع حقيقي، وجعل المجتمع يعيش بعقل متداخل في أزمنته التاريخية، ونتيجة لذلك تشهد حالة العجز عن الحوار والتفاهم، وتحديد صحة الموقف وخطئه. خطاب ما قبل الدولة في الشأن السياسي ليس مختصاً بفقهاء المعارضة أو التيار التناطري، وإنما لم تستطع تجاوزه حتى التيارات المعتدلة والرسمية في خطابها، تعترف أنها تجاوزته عبر القناعة الصامتة لكنها لم يصاحبها تنظير علمي لتأسيس هذا الواقع معرفياً وضبطه شرعياً، بسبب العجز عن التعامل فقهيًا وبمباشرة مع المصطلحات في السياسة الدولية المعاصرة.

عبد العزيز الخضر

الوطن ٢٠٠٣/٦/١١

فَتَشْ هُنَّ الْإِسْلَامِيَّةُ: هَتْلُ الْإِبْدَاعِ!

ليس من المعقول أن يلدأ في مساحة قارة وبرتات حضاري عميق وإمكانات متنوعة - مثل السعودية - يكون بيئة غير مهيبة لصناعة النجوم المبدعة، منذ عقود والأسماء هي نفسها الأسماء في الشافة والفن والإعلام وحتى الاقتصاد، وكان هذا الوطن المعطاء الزاخر بكافة المعطيات، أصبح عقيماً عن استيراد أسماء بارزة جديدة في مختلف قطاعات الإبداع والمعرفة والاستثمار الاقتصادي والبشري. فعدمتا يدق المرء في الساحة يجد أن بلادنا وكأنها توقفت عند مرحلة السبعينيات والثمانينيات، وهو أمر مخيف للأمال حقاً. ولا بد من وقفة متأنية لتلمس الأسباب.

سليمان العقيلي

الوطن ٢٠٠٣/٦/٩



العواجي: وسفي إسماعيل

الدعوة وشباب الصحوة) في التعبير عن آرائهم ومواقفهم دون حجب ديني، أو شعور مستبد باحتكار الحقيقة. في (طوى) الوسطية ساطعة تنطق عن نفسها بوضوح شديد في تنوع أفكارها وأقلامها وآرائها، وفي (الوسطية) هناك واحدة مطلقة في أفكارها، وأقلامها وأجندتها أيضاً، فصاحبها يريد تحقيق النموذج السعودي معذراً.

وسطية العواجي مرعبة، لأنها تأتي بالاستبداد بهوية مزورة، وهذا بلغة العواجي من باب (تلفيس إبليس)، ويخشي في غفلة من الزمن أن تحدث هذه الوسطية الملبسة تزويراً للوعي العام، فتسرق جهود المصلحين الحقيقيين وتهرب بالمغرم السياسي.

لا نتمنى لهذه الوسطية أن تترعرع، أو يمتد ذراعها خارج المنطقة التي نشأت فيها، ولا نتمنى لها التكاثر، لأن ذلك من التكاثرات المضرة لم ين يكن الكارثية، ولأن ذلك يؤدي إلى خلط الأوراق وتصعيب مهمة فرز الألوان، تماماً كالذي تمرد على العائلة المالكة وخرج شاهراً سيف المعارضة من جنيف رجاء إصلاح وضعه المالي، وبالحق في معارضته حتى بالغنا في تصويره إلى حد إحلال ماندلا في جوفه، واعتبار تشي غيفارا جندياً في كتيبته الثورية، وربما صور نفسه كأحد قادة الثورات في العالم، فلما وصلته رسل القوم تحمل بشارة (تحسين وضعه المالي) قفل راجعاً دون حتى توديع من أوهم نفسه بأنهم قد صدقوا دعوته بأنه المختلف في أهله وعشيرته، وأنه سيأتي بما لم يأت به من سبقوه من أمراء أحرار ومستبدين.

وسطية العواجي كمعارضة الأغير لعائلته المالكة، تخفي بداخلها هدفاً خاصاً، وتخرج إلى الناس بلغة (محببة للنفس) على حد الملك المقعد. هذه الوسطية باطن الأرض لها خير من ظهرها.

الوسطي المستبد

ونشاطه السياسي أسلوب العنف ولا يسعى للاطاحة السياسية بالنظام السعودي، مؤسساً عقيدته على أن هذا النظام مازال فيه أثر من خير وأنه قابل للإصلاح. ولكن هذه الوسطية تكون شديدة التطرف والاقصاء حين يبرأ منها موقف من آخر قد أفنى عمره في المعارضة وسبقه بعقود في الدعوة إلى إصلاح النظام. يعتقد العواجي بأن هناك ثلاثة في الخارج فقط لهم عليه كرامة: محمد المسعري وسعد الفقيه وكساب العتيبي، ومع تقديرنا لكل جهد يبذله هؤلاء في إبلاغ رسالة الإصلاح إلى الداخل والخارج، إلا أن تاريخ المعارضة السياسية في هذا البلد سيق خروج هؤلاء الثلاثة بعقود، أي بفترة تمتد إلى الخمسينيات، ومن الجبن والخسة أن يتنكر أحد مهما كان منزعه الأيديولوجي للمكاسب التي حققها رموز المعارضة السياسية في هذا البلد قبل وبعد القفظة المتأخرة للتحيار السلفي الذي ينتمي إليه العواجي.

تذكرنا وسطية العواجي بالمصطلح الذي ظهر في الغرب (ديمقراطية بلا ديمقراطيين)، فالرجل يبشر بالوسطية ويسلك سبيل الاستبداد، كل إدعاءاته الفكرية لا تحقق أكثر من تحفظ القارئ وما إن تدخل حيز التنفيذ وتخضع للفحص، في ضوء سلوك الرجل، تنكشف الأدعاءات عن فلسفة في الاستبداد والاقصاء لا تختلف عن فلسفة رهط المستبدين سالفين الذكر سوى في الطريقة، فالرجل يدخل إلى الاستبداد من بوابة يلفت إليها عصمت سيف الدولة في (الديمقراطية الديكتاتورية)، والتي تنتهي بصاحبها إلى إلغاء الآخر ونزده مطلقاً. في واقع الأمر، أن وسطية العواجي وهكذا موقعه الحواري تهاقت بصورة سريعة وفقدت جمهورها المتنوع، وبقيت محتفظة بكتلة السكونيين بتلك العقيدة الواحدة، والمقتنين للغة الوسطية الاستبدادية على طريقة العواجي، فيما اكتسحت المواقع الأخرى بخاصة (طوى) ساحة الحوار السياسي حول السعودية، وتبنت بأمانة ونزاهة ووسطية صادقة التعبير والموقف، فلم تصادر حق غير (النصار وأهل

ظهر كبرق الشباب في الأفق السياسي مبشراً بنهج جديد في التفكير والموقف من الآخر، حتى تطلع كثيرون إلى أن بذرة التسامح قد أثمرت في بيئة شديدة الانغلاق والتطرف والواحدية، وعقد الطامحون في انبثاق عهد الوسطية الأمل في أن يكون ذلك الوسطي رسول قومه في الاعتدال والوسطية. دشّن موقعاً باسم الوسطية، وتحدث كثيراً عن فضائل الوسطية وجذورها ومبرراتها، فتناصى الأمل في أن جذر الوسطية قد امتد عميقاً ولا بد أن شجرتها ستكون وارقة الظلال. كل ذلك وأكثر منه بشر به الداعية السلفي محسن العواجي، وأكثر من ذلك أيضاً توسم كثيرون فيه الوسطية.

وبين منعرجات الدعوى والحقيقة كانت المسافة وعرة والثمرة مرّة والنتيجة بائسة ومخيبة للأمال، فمن يستمع لخطابه الوسطي المبتوث عبر قناة (الجزيرة) وهو يسرد روايته في (إصلاح الكون) منفرداً أو مجتمعاً مع قلة فريدة ونادرة في هذا البلد يصاب بنوبة هلع شديدة، فالرجل كيفما تقلّب إجاباته وبيانه السياسي والأيديولوجي لا تجد فيه سوى نسخة مطابقة للاقتصاديين والاستصاليين... لا فرق بينه وبين سفر الحوالي وابن جبرين وعبد العزيز الجريوع والعقلاء وباقي القائمة الاستصالية.

العواجي كما الدولة والأيديولوجية التي ارتبط بهما واحدي حتى النخاع لا تختلف وسطيته عن وسطية ولادة أمره، فقد ثقل عليه الاعتراف بوجود معارضين في الخارج غير من ينتمون إلى أهل دعوته، وسطيته لا تحتمل وجود آخر قبله أو بعده في ساحة الإصلاح والمعارضة، هذه الوسطية جديدة الهوية والهوى والوسيلة والهدف، وهذه الوسطية توحى إليك بأنها مصممة لنجد وتياراتها الأيديولوجية المتلاطمة.

رسالة الوسطية ليست مطمئنة لمن هم خارج نجد وتحديدًا خارج التحيار الديني السلفي، بل تكاد تكون رسالة طمأنة لأهل الحكم، بأن صاحبها لا يقفني في احتجازه

السيد عباس المالكي

(١٢٨٥-١٣٥٣هـ)

السيد عباس بن عبد العزيز بن عباس المالكي الحسني الإدريسي. الخطيب والإمام والمدرس بالمسجد الحرام. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم كاملاً نظراً وغيياً على الشيخ علي الغزاوي، وسنه يوم ذاك خمسة عشر عاماً، ثم جوده على والده، وحفظ عليه مجموعة من المتون في التجويد والقراءات وعلم الكلام والفرائض وعلم البيان، وقد لازم والده في ذلك مدة سنتين.

ثم في سنة ١٣٠٢ هـ، حفظ على السيد عمر شطاً من الألفية لابن مالك ومن الأجرومية، وحضر حلقة دروسه في المسجد الحرام، وقرأ عليه في النحو والصرف وعلم الكلام.

ثم قرأ على السيد أبي بكر بن محمد شطاً شروح الألفية لابن مالك في النحو، وفي الحديث صحيح البخاري وشرحه، وإرشاد الساري للقسطلاني، والشفاء للقاضي عياض، وإحياء علوم الدين للغزالي، والتفسير. وحضر عند الشيخ محمد عابد المفتي وقرأ عليه عدداً من الكتب المتداولة في الفقه المالكي، وفي علم البيان والصرف والفرائض والمنطق وكتب الحديث، كما حضر على الشيخ محمد يوسف خياط، وقرأ في كتاب الحساب والفرائض والفلك وعلم الهندسة.

تصدّر للتدريس في المسجد الحرام فدرّس سنة ١٣٠٩ هـ بعد أن أجازته مشايخه، وتخرج على يديه الكثير من طلاب العلم في المسجد الحرام منهم: إبنه السيد علوي، كان رحمه الله وديع النفس، راجع العقل، طيب القلب، يعمل لدينه ودينه، لخدمة وطنه وقومه، وكان رحمه الله دؤوباً على المطالعة والمراجعة والبحث وعلى صلة تامة بالكتب وأهلها.

كان إماماً وخطيباً في المسجد الحرام، مثلاً كان أبوه عبد العزيز وجده عباس

السيد عباس، وفتش عن أسمائهم، وذكر أسانيدهم وطرق رواياتهم عن مشايخهم واتصالهم بكتب العلم والفنون المختلفة وشيئاً من أخبارهم وأحوالهم، ذكر ذلك في كتاب خاص سمّاه: (نور النيراس في التعريف بأسانيد مرويات الجد السيد عباس، وهو ثبت المحدث العلامة المسند السيد عباس بن عبد العزيز بن عباس بن محمد الإدريسي الحسني الشهير بالمالكي المكي).. ذكر فيه حفظه الله رواية جده وأسانيد بذكر شيوخه الذين ذكر أسماءهم، وهم ثلاثة وعشرون شيخاً من المشهورين، وجعل هذا الثبت على قسمين: الأول، المسلسلات الخاصة بجده السيد عباس بن عبد العزيز المالكي الحسني المكي. والثاني، المرويات في أسانيد الكتب العلمية.

توفي السيد عباس رحمه الله بمكة المكرمة.

له: تهذيب البيان على متن تقريب الإخوان، العلم البيان لشيخه محمد عباد، رسالة في المناسك على مذهب الإمام مالك، رسالة في البسمل وأحكامها وأسرارها، الرحلة الحبشية، شرح على متن شيخه محمد عابد في علم الوضع المفيد، شرح نظم العمروسى (١).

(١) المالكي، السيد محمد علوي، في نور النيراس، ص ٩-١.

عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ١٤٤، وفيه ولادته سنة ١٢٧٠ هـ.

مرداد أبو الخير، عبد الله. مختصر نشر النور والزهر، ص ٢٢٩.

غازي، عبد الله بن محمد. نظم الدرر، ص ١٨٦ الزكلي، خير الدين. الأعلام، ص ٤٥، ص ٣٥ كحلة، عمر رضا. معجم المؤلفين، ج ٥، ص ٦١.

قزاز، حسن عبد الحي. أهل الحجاز بعقبهم التاريخي، ص ٢٥٨.

وأخوه عبد العزيز، وكان سفير الحكومة الهاشمية في الحجاز، وقد قام بمهام كثيرة خارج البلاد، وانتخب عضواً بإدارة المعارف، ثم مديراً للمعارف الهاشمية، تولى رحمه الله القضاء في العهد السعودي، فكان في قضائه متجافياً عن المصلحة الخاصة بعيداً عن الرياء والملق، محباً للإخلاص، مقدراً للشرف والمروءة، لا فرق عنده بين كبير وصغير، وغني وفقير، ووضيع ورفيع، لا يقبل في حكم الله وساطة شفيع ولا قريب، ولا تأخذ في الله لومة لائم، محباً للإصلاح وتلافي الأمور، وإنهاء القضايا دون تأخير وتعطيل.

انتدبه الشريف حسين إلى الحبشة لبناء مسجد المسلمين فيها، ثم إلى بيت المقدس لبناء قبة الصخرة والمسجد الأقصى، وحمل معه الأموال التي تجتمعت من الإكتتاب لهذا الغرض. وقد أسلم على يده في الحبشة زمرة من أهل الكتاب، ووقعت له محاورات ومناظرات مع بعض القسيسين وألف رحلة سماها (الرحلة إلى الحبشة) لم تطبع بعد.

أما روايته وأسانيده، فإنه كان يروي عن كثير من علماء عصره وأئمة التفسير والمحدثين والفقهاء، وقد أكثر من الرواية عن شيوخه الإمامين الذين لازمهما عشرات السنين وخدمهما وتأدّب بهما واستفاد منهما، واقتخر بانتسابه إليهما، وهما السيد بكري شطا صاحب (إعانة الطالبين) والشيخ محمد عابد (مفتي المالكية). وروى السيد عباس عن جملة من كبار أئمة عصره لقيهم في الحرمين وفي مصر والشام وبيت المقدس واليمن. كما استجاز من بعض أقرانه، وتدبج بهم كما هي عادة أهل العلم والفضل.

وقد تتبع فضيلة السيد محمد بن علوي بن عباس المالكي الحسني مشايخ جده

الطبقة الملائكية ما فوق المخملية

حتى (بزرائهم) الذين يدرسون في مدارس خاصة، لا يمكن أن يناقشهم أحد، فهؤلاء خلقوا من (طينة) مختلفة عن البشر، ولا بد أن يكونوا الأوائل على مدارسهم وعلى مستوى المملكة. أما أبناء العامة، فمهما كافحوا وجدوا، فإن المراتب الأولى لن ينالها أحد منهم، كيف يكون ذلك، وهذه العائلة المتألّفة تتناسل وتفرخ كالورم! أين يضعون أبناءهم ووظائف الدولة يحتلونها - سياسية وعسكرية - ومراتب التعليم كلّها لا تكفيهم، لعددهم الموهول!

في هذا العام احتلّ الأمراء الصغار نفوساً وعقولاً، معظم المراتب العليا، في اختبارات الثانوية، وسيكون الحال نفسه بالنسبة للجامعات (مع مراتب الإمتياز والشرّف). قال أحدهم: إن أبناء الأمراء يتنزّل عليهم الوحي من السماء! فرد عليه آخر مازحاً: بأن أبناء العامة لم تصحّ أوراقيهم (زين)، ومثل هذه النتائج لم توجد في مجرة درب التبانة، وأن العيب ليس في الأولاد ولكن يتعداهم إلى آبائهم، وعمّاً قريب ستراهم في مراكز الدولة العليا التي تليق بهم!

ثالث قال أن الإحتمالات التي جعلتهم يفوزون قد يكون سببها: أنه تمّ اختبار الأمراء في فصل لوحدهم! أو أنهم أعطوا الإجابات بدلاً من الأسئلة، أو أن الأخويا كتبوا الإجابات، أو أن تكون الإختبارات الشهرية تحولت إلى اختبارات نهائية، أو سمحوا لهم بإدخال الجوال، أو أن طويل العمر أعطى استراحة وأجيب عنه، أو تمّ تغيير الطلبة كلياً في الوقت الضائع، أو تمّ تغيير المدرسين مع أول دقائق الإمتحانات، أو أن السبب يكمن في كل ما ذكر!

قال رابع لأصدقائه (أحسنوا الخط، أقصد الظن).. هؤلاء نالوا ما نالوه عن جداره، وجداره هي زوجة السيد جدار! لكن التخلف كما كتب في الشبكة العنكبوتية، سببه أبائهم الذين يستغلّون الناس ويرون أبناءهم منزّلين من السماء! موتوا من القهر يا شعبنا العظيم! لماذا الإختبار من أساسه، لقد تفوقوا في أكبر من ذلك، فلم الغرابة على طلاب السبع نجوم؟!

★ ★ ★

نقطة: هدد نايف وزير الداخلية بسحب الجنسية السعودية عن بعض أبناء أسامة بن لادن، أسوة بوالدهم. سؤالنا: وهل الجنسية ملك آل سعود حتى يتلاعبوا بها هكذا! الجنسية حق أصيل لا يغير سحبها شيئاً من حقيقة أنهم مواطنون. أن يحاكموا وينزل بهم العقاب إذا تجاوزوا القانون مسألة مختلفة عن سحب الجنسية، ولكن آل سعود - وكما قلنا - آلهة، قد تجد نفسها يوماً طريدة العدالة فتبحث عن مكان آمن تقيم به فيأبى حتى أصدقائها منحها مجرد الإقامة، كما حدث للشاه.

يطلق هذا التعبير السياسي - غير الشائع - على تلك الجماعة (العائلية خاصة) والتي ترى نفسها فوق مستوى المحكومين وفي بعض الأحيان فوق مستوى البشر، ويزيّن هذا الشعور لدى أصحابه بأنهم (العنصر الأعلى والأسمى) وأنهم دون غيرهم يحق لهم الإستثناء بالحكم، واعتبار الشعب مجرد قطيع من الرعاع، وأن مقدرات الدولة حقّ خاص، ولذلك ترى أنهم يعتقدون - عن صدق - بأن مطالب الإصلاح السياسي والإقتصادي ووقف الفساد والتعدي على الأملاك العامة كالأراضي وميزانية الدولة، تدخل وتجاوز على أملاك خاصة، ويعتبرونه تعدياً على حقهم ومنازعة لهم في أمور لا يمكن لهم أن يقبلوها، أي أنهم ينظرون إلى مطالب الشعب تعدياً على حقوقهم الخاصة في الحكم والثروة وغيرها. هم يعتقدون بأنهم إن أعطوا أو أصلحوا فذلك مكرمة منهم وتفضلاً وتحنّناً على أولئك الرعاع، وإن لم يفعلوا وعبثوا بالسلطة والثروة، فذلك يدخل في تصرف المالك في ملكه، لا يحقّ لأحد التدخل والإحتجاج. الطبقة الملائكية في البلاد، تنصف بأمور أخرى كثيرة غير هذه، فهوسها بنفسها وعظمتها الخارقة للعادة، دفعها لأن تسلط الأضواء على نفسها في كل شأن، وتحتل كل الصفحات والمناشئ الأولى في كل جريدة، وتسقي أخبار أعضائها في التلفزيون والراديو كل الأخبار مهما كانت تافهة، وتزين كل الشوارع الرئيسية بأسمائهم، وكذلك أسماء البنايات، وأسماء المطارات، وأسماء الجامعات، وأسماء المنزهات على قنّتها وريادتها، وأسماء السفن وبواخر النفط وناويز المؤتمرات.

والطبقة الملائكية، لا تصاهر العامة بالمعنى المتعارف عليه، فهي تأخذ ولا تعطي، تشرف ولا تشرف، وأعضاؤها يرون أنفسهم غاية في الذكاء والدهاء والثقافة، وهم يعلمون أنهم ليسوا كذلك، ولكنهم يظهرون بمظهر العلماء في السياسة والدين والكرة والإدارة والقانون!.. هم الشيوخ الأيخس، والعباقرة الذين لم تلد أرض الجزيرة العربية مثلهم. هؤلاء لا يدرسون مع العامة في جامعاتهم، فقط يسجلون ولا يختبرون، وفي نهاية العام يتالون رتبة الأوائل مع مرتبة الشرف الأولى، وغالباً ما يتخصصون في القانون، وحين يتخرجون لا تجد إلا النادر منهم من يفقه شيئاً، ليتهم استثمروا أموالهم في تعليم أنفسهم في أرقى جامعات العالم، بدل شهادات الدكتوراة الفخرية، والمشتراة، والشهادات التي تزين حيطان عقولهم، إذن لتحركت هذه البلاد خطوة إلى الأمام، لكنهم أعلى من أن يدرسو في جامعة، أيًا كانت محلية أو خارجية، دراسة حقيقية، إلا ما شذّ ونذر، لأنهم - مثل آبائهم - تخرجوا من جامعة الحياة، ومن مدرسة الوالد المؤسس!

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

الحجاز في أول الكلام

قد بؤد عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً للاثنسدادات الفكرية والسياسية والانتماآت الابدولوجية المتباينة للقراء الكرام، ولعل من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يستند فيها على النظر الى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي بإحوائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تتعزز في ظل دول تختزن جماعات متعددة من حيث انتماءاتها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة الى حد اعتبار المجلة كمصوت ناظر في الدائرة الوطنية. هذه الهولس مهما بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سبكية أو مراعات نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرافات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12م بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اصالات قد جرت بكار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعلم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد ومحققاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهماً لتدريس الدروس الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال يرأود البعض:

كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بى إف سى (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجنس سعودي) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) او مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حيال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

بنبه التقرير الى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان انتظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحاصل قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس عشوي في بدايات تكوينها لا بدحض الحاجة لاحقاً الى اعادة صهر ودمج في بنية الدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر قناعات جديدة للمتحقين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



تركي الحمد:

السعودية معقولة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في التشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزئياً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الامير نايف ضد الإخوان بما يعزى ما ذهب اليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الأزمة التي تعيشها المملكة هذه الأيام (أنها مسؤولة عن عتق الزجاجة الذي نجد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تفوق) في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد) حسب الدكتور الحمد. فجارات كهذه تميل الى تعضيد موقف الامير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يقف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والإداري يعاني من بطء في الحركة والعرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تقصيل من تفاصيل حياتها).



معوقات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمات للشرفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



الحجاز على الانترنت http://www.alhijazi.org

للمراسلة: editor@alhijazi.org



لوحة حفل زفاف حجازية من أعمال الفنانة صفية بن زقر